

^ИС: АГЕНТСТВО БИЗНЕС НОВОСТЕЙ (<http://www.abnews.ru>)

^ДТ: 13.12.2005

^ЗГ: Тезисы доклада МОТ об отставании роста заработной платы и производительности.

^ТТ:

АБН (<http://www.abnews.ru>) 13.12.2005, Санкт-Петербург НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД

Пятница,

9 декабря 2005

ILO/05/48 ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НЕ СОЗДАЕТ НОВЫХ КАЧЕСТВЕННЫХ РАБОЧИХ МЕСТ И НЕ СОКРАЩАЕТ

БЕДНОСТЬ В ДОКЛАДЕ

МОТ ОТМЕЧАЕТСЯ ОТСТАВАНИЕ В РОСТЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

ЖЕНЕВА (Новости МОТ) - Все более очевидно, что

глобальный экономический рост не приводит к созданию новых, качественных

рабочих мест и не приводит к сокращению бедности,

говорится в опубликованном здесь сегодня докладе Международного бюро труда

(МБТ). Авторы доклада отмечают, что в рамках

этой глобальной тенденции различные регионы демонстрируют разные показатели

в плане создания рабочих мест, производительности,

повышения заработной платы и сокращения бедности.

Как отмечается в четвертом издании "Основных показателей рынка труда"

(Key Indicators of the Labour Market (KILM) */, сегодня половина работников

в мире все еще не зарабатывают достаточно для

того, чтобы вывести себя и свои семьи за черту бедности - 2 долл. США в

день.

"Главный вывод заключается в том, что создание

лучших рабочих мест и повышение доходов не стали приоритетами в политике

государств, - заявил Генеральный директор МОТ Хуан

Сомавия. - Глобализация по сегодняшний день не привела к созданию в мире

достаточных и устойчивых возможностей для постоянного

труда. Это ситуацию необходимо переломить, и уже многие лидеры заявили, что

достойный труд должен стать главной задачей всей

экономической и социальной политики. Опубликованный сегодня доклад может

стать важным инструментом в выполнении этой задачи". Авторы обнаружили, что в то время как в

некоторых странах Азии экономическое

развитие способствует устойчивому росту числа

рабочих мест и улучшению условий жизни, в других частях мира, таких как

Африка и отчасти Латинская Америка, условия жизни

все большего числа людей, особенно в аграрном секторе, ухудшаются.

Исследователи также подчеркивают, что для миллионов работников

новые рабочие места зачастую едва обеспечивают доход, способный вывести их

за черту бедности, либо эти рабочие места ни

в какой степени не отвечают стандартам приносящего удовлетворение и

производительного труда. Общее число работающих мужчин

и женщин, живущих менее чем на 2 долл. США в день, за последнее десятилетие

не сократилось, хотя эти 1,38 млрд. человек сегодня

составляют меньшую долю от общей численности рабочей силы (чуть менее 50

процентов) - меньше, чем 57 процентов в 1994 году.

Основная проблема для развивающихся стран - это скорее ограниченные

возможности для достойного и производительного труда,

чем безработица как таковая, отмечается в докладе. Женщинам и мужчинам

приходится много и напряженно работать за мизерную

плату, поскольку в противном случае у них вообще не будет никакого

заработка.

Авторы нового доклада рассматривают 20 основных

показателей рынка труда и дают глубокий анализ качества и количества рабочих

мест по всему миру. Рассматриваются такие количественные

аспекты, как экономическая активность рабочей силы, занятость, инертность,

гибкая занятость, занятость по секторам экономики,

производительность труда и безработица, а также качественные аспекты -

рабочее время, заработная плата, статус занятости, период безработицы и др. Экономический рост не ведет к созданию новых рабочих мест В последние годы зависимость между экономическим ростом и ростом занятости ослабла. Это означает, что рост не ведет автоматически к созданию новых рабочих мест. Используемый в докладе показатель "гибкости занятости" ("employment elasticities") позволяет установить связь между экономическим ростом, измеряемым ВВП, и дополнительными переменными, влияющими на рост - положительными или отрицательными изменениями в уровне занятости и производительности. Авторы двухлетнего исследования выяснили, что в 1999-2000 гг. увеличение ВВП на один процентный пункт приводило к росту мировой занятости лишь на 0,30 процента, что является сокращением показателя по сравнению с 0,38 процента в 1995-1999гг. Самое большое увеличение занятости при экономическом росте - 0,5-0,9 процента на каждый процент экономического роста - зарегистрировано в странах Ближнего Востока, Северной Африки, а также в государствах Африки южнее Сахары. Анализ других показателей, однако, показывает, что значительная доля увеличения занятости приходится на так называемую "самозанятость" мужчин и женщин в неформальной экономике с ее зачастую неудовлетворительными условиями труда. Поскольку большинство рабочих мест создаются в странах с преобладанием аграрного сектора (например, в странах Африки южнее Сахары), большинство рабочих мест относятся к неформальной экономике, характеризуются низкой производительностью и неспособны обеспечить работникам доход, достаточный для выхода из бедности. Так, в период в 1994 по 2004 год в странах Африки южнее Сахары число работников, живущих на менее чем 1 долл. США в день, возросло на 28 млн. чел. Иная ситуация наблюдается в Восточной Азии, где экономический рост смог обеспечить рост занятости, производительности, а также в значительной степени снижение бедности. В то же время в государствах Латинской Америки было создано относительно больше возможностей для занятости женщин, чем мужчин, что является свидетельством преодоления в этом регионе гендерного неравенства в экономической активности рабочей силы. В Западной Европе и Северной Америке наиболее динамичный рост отмечен в сфере услуг - как в плане объективного роста, так и в плане увеличения числа рабочих мест. В период с 1991 по 2003 год каждый процентный пункт роста в секторе услуг сопровождался ростом занятости - на 0,57 процента в Северной Америке и на 0,62 процента в Западной Европе. При этом зависимость роста занятости от экономического роста в Северной Америке сокращалась, а в Западной Европе росла. Если же взять период 1999 по 2003 год, то эта зависимость значительно ослабилась в Северной Америке и незначительно ослабилась в Западной Европе. Глобальное неравенство в заработной плате растет Четвертое издание "Основных показателей рынка труда" показывает, что в период в 1990 по 2000 год заработная плата в высококвалифицированных специальностях росла более быстрыми темпами, чем малоквалифицированных. Хотя такое положение дел не свидетельствует об общем ухудшении ситуации с заработной платой среди малоквалифицированных работников, все же это является показателем возросшего в 90-е годы разрыва в заработной плате между этими двумя категориями работников. Причина растущего разрыва в заработной плате в развитых странах, как правило, объясняется большим спросом на квалифицированный труд, который опережает предложение, а также меньшим спросом на работников с низкой квалификацией. Среди других, менее значительных факторов называют расширение торговли с развивающимися странами и приток

малоквалифицированных трудящихся-мигрантов. В развивающихся странах рост разрыва в заработной плате можно объяснить такими факторами, как более высокая оплата труда в отдельных отраслях, способствующих развитию торговли, увеличение объемов неформальной экономики с ее, как правило, более низкой оплатой и условиями труда, а также нехватка высококвалифицированных работников.

Издержки на рабочую силу и производительность дают разные результаты в плане глобальной конкурентоспособности. Авторы доклада приходят к выводу, что для стран с высоким уровнем заработной платы низкие затраты на труд в других странах не представляют непосредственной угрозы. Причина в том, что страны с более дешевой рабочей силой, как правило, отличаются и низкой производительностью.

В докладе разъясняется, каким образом влияет на конкурентоспособность сочетание таких элементов производственного процесса, как затраты на использование труда (компенсация за труд), производительность труда (объем продукции, произведенной одним работником), а также изменения обменного курса. Анализируя показатель "издержек на рабочую силу в единице продукции" применительно к конкурентоспособности, авторы доклада приходят к следующим выводам:

Конкурентоспособности стран ЕС-15 перед лицом США угрожает не столько дорогая рабочая сила в регионе, сколько более низкая производительность в производственном секторе, а также рост курса евро.

В Японии издержки на рабочую силу в единице продукции высоки не только по сравнению с США, но и по сравнению с ЕС-15. Однако с середины 90-х годов этот разрыв сокращался благодаря сдерживанию роста заработной платы в Японии, ослаблению курса иены к доллару в 2005 году, а также сравнительному росту производительности японской промышленности. В Республике Корея отмечен активный рост производительности труда по сравнению с США, однако в результате повышения заработной платы в начале 90-х годов в этой стране увеличились издержки на рабочую силу в единице продукции.

В Мексике производительность упала, однако в связи с тем, что компенсация за труд там ниже, издержки на рабочую силу в единице продукции также остались на более низком уровне по сравнению с Соединенными Штатами. США продолжают демонстрировать самый высокий уровень производительности труда на одного работника. Несмотря на то, что в некоторых странах ЕС, и в особенности во вновь принятых в ЕС странах, производительность растет, разрыв в производительности между наиболее развитыми государствами и США в пересчете на одного работника продолжает увеличиваться. Единственным исключением является Ирландия, где этот разрыв в производительности труда на одного работника по сравнению с США неуклонно сокращался с 1980 года. Несколько иная картина возникает, если рассчитать производительность труда в час. По этому показателю страны Европы опережают США, а разрыв между США и другими странами становится намного меньше. Однако надо учитывать, что большинство европейцев имеют более короткий рабочий день и более долгие отпуска, чем американцы.

В государствах Центральной и Восточной Европы переход к рыночной экономике привел к повышению производительности труда, но одновременно снизился уровень занятости. Государства - новые члены ЕС показывают хорошие результаты в плане роста конкурентоспособности, а затраты на рабочую силу в этих странах составляют 70 процентов от такого же показателя в США. Повышение конкурентоспособности, однако, не отражается на положении населения в плане создания новых рабочих мест и повышения заработной платы. В регионе отмечен один из наиболее высоких уровней безработицы, а многие безработные здесь просто прекратили поиски работы, и это нашло отражение в высоких показателях инертности. Другие выводы доклада:

Женщины во всем мире продолжают догонять мужчин

в плане активности на рынке труда. И все же доля женщин по-прежнему непропорционально велика на низкооплачиваемой, малопроизводительной работе и в неполной занятости. Во многих регионах, таких как Ближний Восток, Северная Африка и Южная Азия, участие женщин на рынке труда по-прежнему весьма низкое.

Безработица среди молодежи, как правило, по меньшей мере в два раза выше, чем среди взрослых работников, а иногда этот показатель еще более высок. Однако в большинстве стран неграмотных людей среди взрослых работников больше, чем среди молодежи, что свидетельствует о растущей подготовленности молодых людей к выходу на рынок труда. Развитые страны и ЕС столкнулись с огромным объемом "недоиспользованных" трудовых ресурсов, среди которых безработные, те, кто вынужден работать неполный рабочий день и стремится к полной занятости. Во Франции и Италии доля такой "недоиспользованной" рабочей силы достигла в 2004 году 21 процента по сравнению с 17 процентами во Франции и 12 процентами в Италии в 1994 году.

*/ Key Indicators of the Labour Markets, 4th Edition, ILO, Geneva, 2005, CD-ROM version;
ISBN: 92-2-017568-1. The print version will be available in April 2006. For additional information visit <http://kilm.ilo.org/2205/press>.

^ИС: "Солидарность"

^ДТ: 14.12.2005

^НР: 46

^ЗГ: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ТРУД

^ТТ:

На днях опубликован доклад Международного бюро труда "Основные показатели рынка труда" (Key Indicators of the Labour Market - KILM). Вывод авторов доклада - глобальный экономический рост не приводит ни к созданию новых качественных рабочих мест, ни к сокращению бедности. При этом половина работников в мире зарабатывают менее двух долларов в день...

"Главный вывод заключается в том, что создание лучших рабочих мест и повышение доходов не стали приоритетами в политике государств, - заявил Генеральный директор МОТ Хуан Сомавия. - Глобализация не привела к созданию в мире достаточных и устойчивых возможностей для достойного труда. Эту ситуацию необходимо переломить, и уже многие лидеры заявили, что достойный труд должен стать главной задачей всей экономической и социальной политики. Опубликованный доклад может стать важным инструментом в выполнении этой задачи".

Авторы доклада обнаружили, что в некоторых странах Азии экономическое развитие способствует устойчивому росту числа рабочих мест и улучшению условий жизни, но в других частях мира, таких как Африка и отчасти Латинская Америка, условия жизни все большего числа людей, особенно в аграрном секторе, ухудшаются. Для миллионов работников новые рабочие места зачастую едва обеспечивают доход, способный вывести их за черту бедности, либо эти рабочие места не отвечают стандартам приносящего удовлетворение и производительного труда. Общее число работающих мужчин и женщин, живущих менее чем на 2 доллара в день, за последнее десятилетие не сократилось, хотя эти 1,38 млрд. человек сегодня составляют чуть менее 50% общей численности рабочей силы (57% - в 1994 г.).

Основная проблема для развивающихся стран - скорее ограниченные возможности для достойного труда, чем безработица, отмечается в докладе. Женщинам и мужчинам приходится много и напряженно работать за мизерную плату, поскольку в противном случае им вообще не на что будет жить.

РАБОЧИЕ МЕСТА

В последние годы зависимость между экономическим ростом и ростом занятости ослабла - рост не ведет автоматически к созданию новых рабочих мест. Используемый в докладе показатель "гибкость занятости" (employment elasticities) позволяет установить связь между экономическим ростом, измеряемым в ВВП, и влияющими на него дополнительными переменными -

изменениями уровня занятости и производительности. Авторы двухлетнего исследования выяснили, что в 1999 - 2000 гг. увеличение ВВП на один процентный пункт приводило к росту мировой занятости лишь на 0,3% (на 0,38% - в 1995 - 1999 гг.).

Самое большое увеличение занятости - при экономическом росте - 0,5 - 0,9% на каждый процент экономического роста - зарегистрировано в странах Ближнего Востока, Северной Африки, а также в государствах Африки южнее Сахары. Анализ других показателей, однако, показывает, что значительная доля увеличения занятости приходится на так называемую "самозанятость" мужчин и женщин в неформальной экономике с ее зачастую неудовлетворительными условиями труда и низкой производительностью. Большинство таких рабочих мест не обеспечивают работникам доход, достаточный для выхода из бедности. Так, с 1994 по 2004 г. в странах Африки южнее Сахары число работников, живущих на менее чем 1 доллар в день, возросло на 28 млн. человек.

Иная ситуация наблюдается в Восточной Азии, где экономический рост обеспечил рост занятости, производительности, а также в значительной степени снижение бедности. В то же время в государствах Латинской Америки было создано относительно больше возможностей для занятости женщин, чем мужчин, что является свидетельством преодоления в этом регионе гендерного неравенства в сфере труда.

В Западной Европе и Северной Америке наиболее динамичный рост отмечен в сфере услуг, в том числе числа рабочих мест. С 1991 по 2003 г. каждый процентный пункт роста в секторе услуг сопровождался ростом занятости: на 0,57% в Северной Америке и на 0,62% в Западной Европе. При этом в Северной Америке зависимость роста занятости от экономического роста сокращалась, а в Западной Европе - увеличивалась. А с 1999 по 2003 г. эта зависимость значительно ослабилась в Северной Америке и незначительно ослабилась в Западной Европе.

НЕРАВЕНСТВО В ЗАРПЛАТЕ

Четвертое издание доклада показывает, что с 1990 по 2000 г. зарплата работников высококвалифицированных специальностей росла быстрее, чем малоквалифицированных. Хотя такое положение дел не свидетельствует об общем ухудшении ситуации с зарплатой малоквалифицированных работников, все же это показатель возросшего в

90-е годы разрыва в оплате труда этих категорий работников.

Причина растущего разрыва

в зарплате в развитых странах, как правило, объясняется большим и опережающим предложением спросом на квалифицированный труд и меньшим спросом на работников с низкой квалификацией. Среди менее значительных факторов называют расширение торговли с развивающимися странами и приток малоквалифицированных мигрантов.

В развивающихся странах рост разрыва в зарплате можно объяснить более высокой оплатой труда в отраслях, способствующих развитию торговли, увеличением объемов неформальной экономики с ее, как правило, более низкой оплатой и худшими условиями труда, нехваткой высококвалифицированных работников.

ИЗДЕРЖКИ И КОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТЬ

Авторы доклада приходят к выводу, что для стран с высоким уровнем зарплат низкие затраты на труд в других странах не представляют непосредственной угрозы. Причина в том, что страны с более дешевой рабочей силой, как правило, отличаются и низкой производительностью. В докладе разъясняется, каким образом влияет на конкурентоспособность сочетание таких элементов производственного процесса, как затраты на использование труда (компенсация за труд), производительность труда (объем продукции, произведенной одним работником), а также изменения обменного курса. Анализируя показатель "издержки на рабочую силу в единице продукции" применительно к конкурентоспособности, авторы приходят

к таким выводам:

- Конкурентоспособности стран ЕС-15 перед США угрожает не столько дорогая рабочая сила в регионе, сколько более низкая производительность в производственном секторе и рост курса евро.

- В Японии издержки на рабочую силу в единице продукции высоки и по

сравнению с США, и по сравнению с ЕС-15. Но с середины 90-х годов этот разрыв сокращался благодаря сдерживанию роста зарплаты в Японии, ослаблению курса иены к доллару в 2005 г., а также сравнительному росту производительности японской промышленности.

- В Республике Корея отмечен активный рост производительности труда по сравнению с США, однако в результате повышения зарплаты в начале 90-х годов в этой стране увеличились издержки на рабочую силу в единице продукции.

- В Мексике производительность упала, но в связи с тем, что компенсация за труд там ниже, издержки на рабочую силу также остались ниже, чем в США.

США продолжают демонстрировать самый высокий уровень производительности труда на одного работника. В некоторых странах ЕС, особенно во вновь принятых, производительность растет, однако разрыв в производительности между наиболее развитыми государствами и США в пересчете на одного работника продолжает увеличиваться. Исключение - Ирландия, где по сравнению с США этот разрыв неуклонно сокращался с 1980 года. Несколько иная картина возникает, если рассчитать производительность труда в час. По этому показателю страны Европы опережают США, а разрыв между США и другими странами сокращается. Но надо учитывать, что большинство европейцев имеют более короткий рабочий день и более долгие отпуска, чем американцы.

В государствах Центральной и Восточной Европы переход к рыночной экономике привел к повышению производительности труда, но одновременно снизился уровень занятости. Государства - новые члены ЕС показывают хорошие результаты в росте конкурентоспособности, а затраты на рабочую силу у них составляют 70% от такого же показателя в США. Повышение конкурентоспособности, однако, не отражается на положении населения в плане создания новых рабочих мест и повышения зарплаты. В регионе отмечен один из наиболее высоких уровней безработицы, а многие безработные здесь просто прекратили поиски работы, что отразилось в высоких показателях инертности. Развитые страны и ЕС столкнулись с огромным объемом "недоиспользованных" трудовых ресурсов, среди которых и безработные, и те, кто вынужден работать неполный рабочий день и стремится к полной занятости. Во Франции и Италии доля такой "недоиспользованной" рабочей силы достигла в 2004 г. 21% (17% во Франции и 12% в Италии - в 1994 г.).

По материалам Международной организации труда