

## Административный совет

337-я сессия, Женева, 24 октября – 7 ноября 2019 г.

GB.337/LILS/1

Секция по правовым вопросам и международным трудовым нормам  
Сегмент по вопросам международных трудовых норм и прав человека

LILS

Дата: 25 октября 2019 г.  
Оригинал: английский

### ПЕРВЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

## Инициатива в области норм: доклад пятого совещания Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (Женева, 23-27 сентября 2019 г.)

## Доклад должностных лиц в соответствии с пунктом 17 полномочий Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм

### Цель документа

В соответствии с полномочиями Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG) Административному совету предлагается принять к сведению доклад пятого совещания SRM TWG и вынести решение по рекомендациям, касающимся восьми актов о политике в сфере занятости, включая их классификацию и практические и ограниченные по срокам реализации дальнейшие меры, а также по порядку проведения шестого совещания в 2020 году (см. предлагаемое решение в пункте 5).

**Соответствующая стратегическая задача:** все.

**Основной соответствующий результат/общий фактор формирования политики:** Результат 2: Ратификация и применение международных трудовых норм.

**Последствия для политики:** последствия в силу решений, принятых Административным советом по рекомендациям, представленным SRM TWG.

**Юридические последствия:** возможная отмена или изъятие, в зависимости от обстоятельств, одной конвенции и изъятие одной конвенции.

**Финансовые последствия:** сметные издержки на совещания SRM TWG и на осуществление дальнейших мер по реализации их решений в течение 2020-21 годов составляют приблизительно 1 060 000 долл. США. На период 2020-21 годов на этот счёт не было предусмотрено никаких отдельных ассигнований, таким образом любые утверждённые практические меры должны быть определены как приоритетные задачи и финансированы в рамках Программы и бюджета на 2020-21 годы.

**Требуемые дальнейшие действия:** претворение в жизнь решений Административного совета.

**Авторское подразделение:** Департамент международных трудовых норм (NORMES).

**Взаимосвязанные документы:** GB.334/LILS/PV, paras 39–58; GB.334/LILS/3; GB.331/PV, paras 706–723;  
GB.331/LILS/2; GB.328/PV, paras 568–581; GB.328/LILS/2/1(Rev.); GB.326/PV, paras 503–514; GB.326/LILS/3/2;  
GB.325/PV, paras 597–612; GB.325/LILS/3; GB.323/PV, paras 51–84; GB.323/INS/5.

1. В соответствии с принятым Административным советом на 334-й сессии (октябрь-ноябрь 2018 г.) решением<sup>1</sup> пятое совещание Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG) состоялось с 23 по 27 сентября 2019 года в штаб-квартире МОТ в Женеве. Согласно пункту 17 полномочий SRM TWG «Трёхсторонняя рабочая группа SRM в лице председателя и двух заместителей председателя отчитывается перед Административным советом».
2. Пятое совещание прошло под председательством г-на Яна Фарзана (Германия), и на нём присутствовали 31 из 32 членов SRM TWG, равно как и ограниченное число советников, оказывавших поддержку правительственным членам<sup>2</sup>, на что указывается в докладе о ходе прений, включённом в Приложение. Г-жа Соня Регенбоген и г-жа Кателен Пасшьер были назначены заместителями председателя соответственно группами работодателей и работников. Согласно пункту 19 полномочий SRM TWG её подготовительные документы и другие сопутствующие материалы были опубликованы на специальной [веб-странице](#).
3. По решению, принятому Административным советом в октябре-ноябре 2018 года, в ходе пятого совещания SRM TWG проанализировала семь актов, касающихся политики в сфере занятости, и обсудила дальнейшие меры, которые предстоит принять по ещё одному акту, имеющему отношение к этой теме и ранее классифицированному как устаревший. Её соответствующие рекомендации изложены в Приложении и приведены в следующей таблице.

<sup>1</sup> [GB.334/LILS/PV](#), para. 58(i).

<sup>2</sup> Пункт 18 [полномочий SRM TWG](#); [GB.334/LILS/3](#), Приложение, п. 39.

## Рекомендации пятого совещания SRM TWG (сентябрь 2019 г.)

## 1) Классификации

<i>Нормы, классифицированные как актуальные</i>	К.88 и Р.83 о службах занятости
	К.181 и Р.188 о частных агентствах занятости Р.189 о создании рабочих мест на малых и средних предприятиях
<i>Нормы, классифицированные как требующие дальнейших мер в обеспечение их применимости в настоящее время и в будущем</i>	Отсутствуют
<i>Нормы, классифицированные как устаревшие*</i>	К.2 о безработице
	К.96 о платных бюро найма

## 2) Практические и ограниченные по срокам последующие меры

<i>Дальнейшие меры, касающиеся информационно-просветительской деятельности или технической помощи</i>	Информационно-разъяснительные кампании по К.88 и К.181, включая техническую помощь по запросу.
	Дальнейшие меры МБТ совместно с государствами-членами, в настоящее время связанными К.2, в целях поощрения ратификации К.88, К.102 (Часть IV), К.118, К.160 и К.168, в зависимости от обстоятельств, включая техническую помощь по запросу.
	Дальнейшие меры МБТ совместно с государствами-членами, в настоящее время связанными К.96, в поддержку ратификации К.181, включая техническую помощь по запросу.
<i>Дальнейшие меры, касающиеся действий, не связанных с нормами</i>	Техническая помощь в поддержку государственных служб занятости, включая разработку инструментальных средств и составление сводов передовой практики в контексте К.88 и Р.83 о государственных службах занятости.
	Техническая помощь по Р.189, включая рекомендации о содействии созданию рабочих мест и достойному труду на МСП в будущей сфере труда и формирование благоприятной среды для жизнеспособных предприятий.
<i>Дальнейшие меры, касающиеся рассмотрения МКТ вопроса об отмене или изъятии акта</i>	Включение пункта, касающегося изъятия К.34 о платных бюро найма, в повестку дня сессии Конференции 2021 года.
	Включение пункта, касающегося отмены или изъятия К.96 о платных бюро по найму, в повестку дня сессии Конференции 2030 года.
<i>Дальнейшие меры, касающиеся мониторинга выполнения рекомендаций о содействии ратификации норм</i>	Оценка хода реализации профилированных планов действий SRM TWG в 2026 году с целью принятия решения относительно соответствующей даты рассмотрения вопроса об отмене или изъятии К.2.
<i>Последующие меры институционального характера</i>	МБТ предстоит подготовить предложения относительно возможных вопросов, касающихся разработки норм по темам биологических факторов опасности, эргономики и обработки и переноски грузов вручную, химических факторов опасности и оснащения оборудования защитными устройствами, и внести их на рассмотрение 338-й сессии Административного совета.

\* Помимо этого, SRM TWG подтвердила классификацию Конвенции 1933 года о платных бюро найма (34) как устаревшего акта, ещё ранее определённого как такового.

4. SRM TWG приняла решение провести своё шестое совещание с 14 по 18 сентября 2020 года и информировала Административный совет о том, что она намерена посвятить его анализу пяти актов, включённых в предварительную программу работы и касающихся социального обеспечения (пособие по безработице, всеобъемлющие нормы и медицинское обслуживание и обеспечение по болезни), а также проанализировать ход реализации дальнейших мер по пяти устаревшим актам, сгруппированным по этим темам. Полный перечень этих актов приводится в докладе, представленном в Приложении.

## Предлагаемое решение

5. *Административный совет принял к сведению доклад должностных лиц, касающийся пятого совещания Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG) и, утверждая её рекомендации:*

- a) *помимо своих более ранних решений поручил МБТ:*

i) *приступить к подготовке предложений о рассмотрении на 338-й сессии (март 2020 г.) возможных пунктов, касающихся разработки норм по темам биологических факторов опасности, эргономики и обработки и переноски грузов вручную, химических факторов опасности и оснащения оборудования защитными устройствами, для включения в повестку дня будущих сессий Международной конференции труда;*

ii) *руководствоваться рекомендациями SRM TWG, касающимися тематического комплексного подхода и нормотворческого процесса при подготовке этих предложений о разработке норм для включения в повестку дня Конференции в ближайшей перспективе и как приоритетный вопрос Организации;*

- b) *принял решение относительно того, что восемь актов, касающихся политики в сфере занятости, проанализированные SRM TWG, должны считаться классифицированными по её рекомендациям, и предложил МБТ принять надлежащие дальнейшие меры в этом отношении;*

- c) *призвал Организацию и её трёхсторонних участников предпринять согласованные шаги по выполнению всех его рекомендаций с учётом сформированных SRM TWG практических и ограниченных по срокам реализации пакетов дальнейших мер, приняв к сведению, в частности, профилированные планы действий, поощряющие государства, являющиеся сторонами Конвенции 1919 года о безработице (2) и Конвенции (пересмотренной) 1949 года о платных бюро по найму (96), ратифицировать взаимосвязанные современные конвенции;*

- d) *поручил МБТ приступить к работе по разработке инструментальных средств и подготовке сводов передовой практики по вопросам государственных служб занятости и рекомендаций по созданию рабочих мест и обеспечению достойного труда на МСП, а также по формированию благоприятной среды для жизнеспособных МСП, в том числе*

*посредством консультаций с Бюро по деятельности в интересах работодателей и Бюро по деятельности в интересах работников;*

- e) отметил намерение SRM TWG осуществить оценку хода реализации дальнейших мер МБТ по профилированным планам действий, касающимся Конвенции 2, на её совещании в 2026 году;*
- f) отметил рекомендации SRM TWG, касающиеся отмены или изъятия отдельных актов, в связи с чем он рассмотрит вопросы, касающиеся (см. GB.337/INS/2/1(Add.1)):*
  - i) включения в повестку дня 110-й сессии (2021 г.) Международной конференции труда пункта об изъятии Конвенции 1933 года о платных бюро найма (34);*
  - ii) включения в повестку дня 119-й сессии (2030 г.) Международной конференции труда пункта об отмене или изъятии, в зависимости от обстоятельств, Конвенции (пересмотренной) 1949 года о платных бюро по найму (96);*
- g) отметил работу, осуществлённую МБТ по претворению в жизнь рекомендаций SRM TWG, сформулированных на её предыдущих совещаниях, и предложил МБТ продолжать запланированные дальнейшие действия как приоритетные для Организации;*
- h) принял решение о том, что SRM TWG в ходе своего шестого совещания рассмотрит десять актов, касающихся пособия по безработице, всеобъемлющих норм и медицинского обслуживания и обеспечения по болезни (пять актов и пять устаревших актов) в рамках групп актов 5 и 11 пересмотренной предварительной программы работы;*
- i) постановил созвать шестое совещание SRM TWG с 14 по 18 сентября 2020 года.*

## Приложение

### Доклад пятого совещания Трёхсторонней рабочей группы SRM, учреждённой Административным советом (Женева, 23-27 сентября 2019 г.)

1. Пятое совещание Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG) состоялось в Женеве с 23 по 27 сентября 2019 года. Председателем совещания выступил г-н Ян Фарзан (Германия), и в нём участвовали 31 из 32 его членов (см. таблицу 1).

**Таблица 1. Члены, принявшие участие в пятом совещании SRM TWG (сентябрь 2019 г.)**

---

#### Члены, представляющие правительства

---

Бразилия  
 Камерун  
 Китай  
 Колумбия  
 Индия  
 Исламская Республика Иран  
 Кения  
 Литва  
 Мали  
 Мексика  
 Намибия  
 Нидерланды  
 Республика Корея  
 Румыния  
 Швеция  
 Соединённые Штаты Америки

---

#### Члены, представляющие работодателей

---

г-жа С. Регенбоген (Канада), заместитель председателя  
 г-н А. Эчавария Салдарриага (Колумбия)  
 г-жа Л. Сефомоло (Лесото)  
 г-н А. Швайнфурт Энсизо (Испания)  
 г-н П. О'Рейли (Новая Зеландия)  
 г-н М. Теран Москозо (Эквадор)  
 г-н К. Вейрасингхе (Шри-Ланка)

---

#### Члены, представляющие работников

---

г-жа С. Пасхейер (Нидерланды), заместитель председателя  
 г-н П. Асафу-Аджайе (Гана)  
 г-жа А. Браун (Соединённое Королевство)  
 г-н Д. Килоу (Австралия)  
 г-жа Ф. Магайя (Зимбабве)

г-н М. Наредаль (Исландия)

г-жа М. Пухадас (Аргентина)

г-н С. Серройен (Бельгия)

---

2. В соответствии с решением, принятым SRM TWG на её четвертом совещании, в поддержку правительственных членов на совещании присутствовали восемь советников.

### **Трёхсторонние обсуждения, завершившиеся принятием рекомендаций на основе консенсуса**

3. На пятом совещании SRM TWG дискуссии носили сложный, откровенный и содержательный характер. SRM TWG приняла согласованные на основе консенсуса решения по всем рассматриваемым вопросам благодаря решимости её членов найти взаимоприемлемые решения по тем непростым вопросам, которые Административный совет предложил обсудить.
4. В ходе своих насыщенных дискуссий SRM TWG подчеркнула важность своего мандата для обеспечения чётко прописанного, надёжного и современного свода международных трудовых норм, отвечающих изменяющимся структурам сферы труда в целях защиты работников и с учётом потребностей жизнеспособных предприятий<sup>1</sup>. Ответственность, возникшая вследствие этого, была особенно ясна для государств-членов в год столетней годовщины МОТ и в отношении вопросов, включённых в программу работы совещания. Разработка, продвижение, ратификация и контроль за международными трудовыми нормами в Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда признаны как основополагающие для МОТ<sup>2</sup>.
5. SRM TWG считает, что её работа будет успешной только в том случае, если она будет иметь реальный резонанс в мире. Как подчёркивала SRM TWG в своих предыдущих докладах, для этого необходимо, чтобы её рекомендации, утверждённые Административным советом, полностью выполнялись Организацией и трёхсторонними участниками. Правительствам следует предпринять согласованные меры по осуществлению этих рекомендаций, признавая необходимость вовлечения социальных партнёров в этот процесс и поддержки со стороны МБТ. В контексте постоянно возрастающего числа и разнообразия её рекомендаций, требующих активных дальнейших действий по их реализации, SRM TWG подчеркнула, что Административному совету следует рассмотреть вопрос о выделении необходимых ресурсов МБТ, чтобы гарантировать предоставление оперативной и эффективной поддержки со стороны МБТ трёхсторонним участникам.
6. В этой связи SRM TWG провела тщательное изучение норм, которые ей было предложено проанализировать, и вновь разработала комплексные пакеты практических и ограниченных по срокам реализации последующих мер, причём по каждой из них должны быть сбалансированы элементы комплементарности и взаимосвязанности. На основе классификаций, рекомендованных для каждого акта, последующие пакеты практических мер включали различные информационно-разъяснительные мероприятия в отношении современных актов, включая техническую помощь в поддержку их ратификации или полноценного применения, а также шаги, направленные на рассмотрение возможности изъятия или отмены любых устаревших актов.
7. В связи с этими пакетами последующих практических мер группа работников подчеркнула важность активных шагов, направленных на ратификацию актов, а также особую необходимость проведения хорошо продуманных, дальновидных и обеспеченных

<sup>1</sup> Пункт 8 [полномочий SRM TWG](#).

<sup>2</sup> [Декларация столетия МОТ о будущем сферы труда](#), Часть IV А).

ресурсами компаний для достижения того, чтобы государства-члены на деле осуществляли ратификацию не устаревших конвенций, а ратификацию соответствующих современных конвенций. Отмена действующих в государствах-членах конвенций без ратификации соответствующих более современных актов приведёт к дефициту правовой защиты в этих государствах-членах. Международные трудовые нормы играют особую роль в предоставлении международной правовой защиты по сравнению с защитой, предусмотренной национальным законодательством, что признаётся в Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда и в мандате SRM TWG.

8. Группа работодателей пояснила, что решение о ратификации любой конвенции является суверенным актом государств-членов МОТ, что отражает национальные трёхсторонние приоритеты и потенциальные возможности соблюдения этой конвенции. Содействие ратификации конвенции следует понимать как означающее, что МБТ по запросу предоставило информацию и оказало поддержку трёхсторонним участникам в странах, заинтересованных в принятии мер, ориентированных на ратификацию Конвенции. Работодатели отметили, что отмена устаревших актов не обязательно ведёт к потенциальному дефициту правовой защиты в государствах-членах. Нельзя принимать за данность, что вследствие отмены нормативного акта все национальные законы и практика по применению отменённой конвенции упрощаются.
9. Правительственная группа указала на практические проблемы, с которыми сталкиваются правительства при ратификации нормативных актов, а также на роль МБТ в этом отношении. Она также обратила внимание на необходимость недопущения дублирования норм, что также приводит к дополнительным обязанностям по представлению докладов. Национальные обстоятельства всегда должны приниматься во внимание.

### ***Анализ семи актов и рассмотрение дальнейших мер по одному устаревшему акту, касающемуся политики в сфере занятости***

10. В соответствии с решением, принятым Административным советом в октябре-ноябре 2018 года, SRM TWG проанализировала семь актов, касающихся политики в сфере занятости, в рамках своей предварительной программы работы: Конвенцию 1919 года о безработице (2), Конвенцию 1948 года об организации службы занятости (88), Рекомендацию 1948 года об организации службы занятости (83), Конвенцию (пересмотренную) 1949 года о платных бюро по найму (96), Конвенцию 1997 года о частных агентствах занятости (181), Рекомендацию 1997 года о частных агентствах занятости (188) и Рекомендацию 1998 года о создании рабочих мест на малых и средних предприятиях (189). Она также обсудила вопрос о дальнейших мерах, которые надлежит принять по одному акту, который уже был сочтён устаревшим: Конвенции 1933 года о платных бюро найма (34). Окончательные рекомендации SRM TWG, принятые консенсусом, приводятся в пунктах 5-8 Дополнения I к настоящему докладу.
11. SRM TWG отметила значимость для Организации темы политики в сфере занятости, как было подчёркнуто в Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда. Группа работодателей подчеркнула роль жизнеспособных предприятий и необходимость создания благоприятных условий для обеспечения полной и продуктивной занятости и достойного труда для всех. Когда государства-члены ратифицируют конвенции, им следует учитывать, способствует ли их реализация формированию благоприятных условий для жизнеспособных предприятий в целом. Группа работников особо указала на важность решения проблемы безработицы и неполной занятости как ключевых составляющих мандата МОТ. Правительственная группа напомнила о значении директивной конвенции – Конвенции 1964 года о политике в области занятости (122).

12. В ходе принятия на основе консенсуса своих рекомендаций относительно *Конвенции 1919 года о безработице (2)*<sup>3</sup>, SRM TWG единодушно указала, что безработица является основной проблемой в сегодняшней и будущей сфере труда.
13. Группа работников подчеркнула, что Конвенция 2 остаётся весьма актуальной и полезной для значительного числа ратифицирующих государств. За исключением одного положения, Конвенция вполне отвечает современным требованиям нормативно-правового регулирования. Многие государства-члены, ратифицировавшие Конвенцию 2, должны будут ратифицировать одну или несколько более поздних конвенций в целях обеспечения того, чтобы все аспекты, рассматриваемые в Конвенции, были охвачены международными нормами, поскольку ни одна из последующих конвенций не пересматривала Конвенцию 2. Учитывая общепризнанные трудности гарантирования ратификации, следует проявлять крайнюю осторожность при рекомендации отмены Конвенции 2 и следует отдавать приоритет принятию пакета мер, обеспечивающих расширение сферы охвата защитой, а не её сужение. Эту конвенцию не следует отменять до тех пор, пока ратифицировавшие её государства не ратифицируют конвенции, в которых учтены её соответствующие положения.
14. Группа работодателей подчеркнула, что принципы и содержание Конвенции 2 в общем и целом представляют лишь исторический интерес и более не актуальны в современном контексте. Это, в частности, касалось чрезмерно коротких сроков представления докладов для ратифицирующих стран и координирующей роли, которую МБТ играет в рамках национальных систем, как это отражено в статьях 1 и 2 3). Работодатели особо отметили, что на сегодняшний день существует достаточное число современных конвенций, которые адекватно охватывают все темы, затронутые в Конвенции 2. По этой причине её отмена не приведёт к дефициту предусмотренной защиты. SRM TWG надлежит предложить Административному совету точную и приемлемую дату отмены Конвенции. Работодатели подчеркнули, что 12 стран связаны более поздними конвенциями, в которых отрегулированы все вопросы, затронутые в Конвенции 2, и отметили, что эти государства-члены должны быть проинформированы о возможности денонсации указанного нормативного акта.
15. Правительственная группа также подчеркнула, что в более поздних конвенциях применялся иной подход к регулированию вопросов, затрагиваемых в Конвенции 2. Одна из целей SRM TWG состоит в том, чтобы обеспечить ясный свод норм; следует избегать их дублирования, что может создавать чрезмерное бремя, связанное с подготовкой докладов. Следует наметить чёткие сроки отмены Конвенции 2, в том числе содействовать ратификации более поздних актов и предоставлять техническую помощь, когда она запрашивается. На более позднем этапе следует оценить результаты принятых мер и назначить подходящую дату отмены Конвенции.
16. Соответственно, SRM TWG классифицировала Конвенцию 2 как устаревший акт. Она рекомендовала включить в последующие меры планы действий, разработанные с учётом особенностей государств-членов, которые в настоящее время связаны этой Конвенцией, и поощрять их к ратификации Конвенций 88, 102 (Часть IV), 118, 160 и 168, в зависимости от обстоятельств, чтобы не допустить пробела в правовой защите. Выполнение планов действий будет оцениваться в 2026 году, чтобы можно было принять обоснованное решение о соответствующей дате, когда Международная конференция труда должна будет рассмотреть вопрос об отмене или изъятии Конвенции 2.

<sup>3</sup> Конвенция 2 рассматривалась в SRM TWG/2019/[Technical Note 1](#); рекомендации содержатся в п. 5 Дополнения I к настоящему докладу.

17. По итогам содержательных прений об актах, касающихся *государственных служб занятости*<sup>4</sup>, SRM TWG согласилась, что они играют жизненно важную роль на хорошо функционирующих рынках труда. В отношении пункта 26 Рекомендации 83, в котором говорится, что «необходимо систематически прилагать усилия к повышению эффективности службы занятости, с тем чтобы устранить потребность в частных бюро по найму во всех отраслях хозяйства, за исключением тех случаев, когда соответствующий орган власти, руководствуясь особыми соображениями, сочтёт их существование желательным или необходимым», SRM TWG отметила возможное противоречие с обновлённым подходом к регулированию, закреплённым в Конвенции 181. Она также отметила, что Конвенцию и сопровождающую её Рекомендацию следует рассматривать вместе и что во время принятия Рекомендации было дано разъяснение о том, что данный пункт не будет «служить оправданием упразднения любым правительством частных агентств занятости»<sup>5</sup>.
18. В ходе прений члены группы работодателей подчеркнули важную дополнительную роль частных агентств занятости на современных рынках труда. Они не в полной мере согласились со всеми оценками, содержащимися в аналитической записке МБТ об актуальности положений Конвенции 88. Некоторые её положения, такие как статьи 11 и 12-14, не являются в полном смысле современными. Эти недостатки должны учитываться, даже если они не влияют на актуальность ключевых принципов Конвенции 88 и её общую классификацию как современного акта. Работодатели также подчеркнули, что пункт 26 Рекомендации 83 нельзя больше рассматривать как современный, принимая во внимание фундаментальное изменение во взглядах на роль частных агентств занятости.
19. Группа работников заявила, что Конвенция 88 и Рекомендация 83 остаются основополагающими с точки зрения защиты инклюзивных и свободных от дискриминации рынков труда. Их положения соответствуют современному нормативному подходу. Что касается последующих мер, группа работников касательно пункта 26 Рекомендации 83 подчеркнула, что его целью является обеспечение эффективного развития государственных агентств занятости, чтобы они сохраняли весомую, первичную роль на рынке труда. Работники также отметили, что хотя взаимодействие между государственными агентствами занятости и другими партнёрскими организациями само по себе не создаёт проблем, важно расставить приоритеты в функциях социальных партнёров. Можно рассмотреть вопрос о партнёрских взаимоотношениях в сфере оказания услуг, однако управление государственными службами занятости должно оставаться трёхсторонним.
20. Правительственная группа подчеркнула важность государственных служб занятости в целом и высказалась за предоставление технической помощи, направленной на повышение их способности реагировать на возникающие вызовы в сфере труда.
21. Поэтому SRM TWG классифицировала Конвенцию 88 и Рекомендацию 83 как современные акты. Правительственная группа рекомендовала содействовать ратификации и действительному осуществлению Конвенции 88 и оказывать техническую помощь, по запросу, чтобы помочь государственным службам занятости в реагировании на текущие и возникающие вызовы в сфере труда.

<sup>4</sup> Конвенция 88 и Рекомендация 83 рассматриваются в SRM TWG/2019/[Technical Note 2](#); рекомендации содержатся в п. 6 Дополнения I к настоящему докладу.

<sup>5</sup> Record of Proceedings: [Appendix VII: Employment Service Organisation](#), Международная конференция труда, 31-я сессия, 1948 г., п. 413.

22. Помимо обсуждения актов, относящихся к *частным агентствам занятости*<sup>6</sup>, SRM TWG классифицировала Конвенцию 181 и Рекомендацию 188 как современные, а Конвенцию 96 как устаревшую. Была подтверждена ранее предложенная классификация Конвенции 34 как устаревшего акта. Члены SRM TWG обменялись мнениями об оптимальном составе практических, ограниченных по срокам последующих действий в отношении этих актов.
23. Группа работников отметила, что Конвенция 96 по-прежнему предусматривает обоснованный подход для некоторых государств-членов и что многим странам будет нелегко перейти к ратификации пересматриваемой её Конвенции 181. Вопрос о том, допускается ли деятельность частных агентств занятости и как она регулируется, является весьма сложным и вызывающим горячие споры во многих странах. Работники, нанимаемые посредством частных агентств занятости, сталкиваются с огромными трудностями при осуществлении своих основополагающих прав, в частности права на свободу объединения и ведение коллективных переговоров. Серьёзные изъяны отмечаются в связи с мониторингом частных агентств занятости, незаконным взиманием платы за услуги, хищениями заработной платы и серьёзными случаями эксплуатации работников, находящихся в уязвимых ситуациях. Стала преобладать и практика замещения работников, нанимаемых на основании защищённых договоров, заёмными работниками, что провоцирует рост скрытой занятости и других форм нестандартной занятости. Дорожная карта, обеспечивающая полноценное участие социальных партнёров в национальном диалоге, может помочь государствам-членам в рассмотрении вопроса о ратификации Конвенции 181. Любой случай отмены или изъятия Конвенции 96 должен оцениваться под углом зрения реалистичной и упреждающей дорожной карты, позволяющей выделить достаточно времени на ратификацию Конвенции 181. Необходимо реалистично оценивать и объём действий, которые SRM TWG и Административный совет могут одновременно потребовать со стороны правительств и МБТ по разным вопросам, которые SRM TWG рассмотрела на пяти последних совещаниях.
24. Группа работодателей подчеркнула, что Конвенция 34 остаётся закрытой для новых ратификаций в течение многих лет и утратила силу в 2006 году, когда Болгария денонсировала Конвенцию, оставив Чили единственной ратифицировавшей её страной. Учитывая, что Конвенция уже утратила силу, Чили больше не может её денонсировать. Из этого следует, что изъятие Конвенции 34 не пробьёт брешу в сфере защиты в Чили, даже если Чили не ратифицирует более позднюю Конвенцию 181. По мнению работодателей, Конвенция 34 должна быть изъята как можно скорее, а предложение об её изъятии должно быть внесено в повестку дня Конференции в ближайшее время, т.е. в 2021 году. Группа работодателей заявила, что Конвенция 96 противоречит Конвенции 181, которая олицетворяет собой современный подход к регулированию частных агентств занятости. Хотя работодатели согласились с тем, что государства-члены, ратифицировавшие Конвенцию 96, должны иметь возможность до её отмены рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции 181, они подчеркнули важность назначения разумной ближайшей даты отмены акта, которая должна быть рассмотрена Конференцией (т.е. 2023 г.). Отмена или изъятие не должны увязываться с ратификацией. Группа работодателей рассматривает Конвенцию 181 как современную и выступает за её ратификацию и выполнение. Работодатели также предложили изучить возможность разработки консолидированного акта, касающегося служб занятости, который обеспечит основу всех услуг в сфере занятости, предоставляемых государственными и частными агентствами занятости, а также принципов сотрудничества между ними. Они затруднились оценить Рекомендацию 188, поскольку в технической записке о ней не содержалось никакой информации или результатов анализа. Работодатели также

<sup>6</sup> Конвенции 34, 96 и 181 и Рекомендация 188 рассматриваются в SRM TWG/2019/Technical Note 3; рекомендации содержатся в п. 7 Дополнения I к настоящему докладу.

отметили, что Рекомендация 188 носит излишне детальный характер и включает в себя ряд устаревших положений, таких как пункт 6.

25. Правительства подчеркнули, что поскольку Часть II противоречит подходу Конвенции 181, Конвенция 96 явно устарела. По мнению правительственной группы, необходимо подготовить ясную дорожную карту, которая даст правительствам и МБТ достаточно времени для ратификации современных конвенций, прежде чем приступить к отмене или изъятию устаревших конвенций. Любая дорожная карта или стратегия должны быть осуществимыми и ограниченными по срокам.
26. По итогам внутренних прений SRM TWG согласилась, что пакет последующих мер в отношении актов, касающихся частных агентств занятости, должен способствовать ратификации Конвенции 181, предусматривать планы действий, конкретно адресуемых государствам-членам, в настоящее время связанным Конвенцией 96, в которых поощряется ратификация Конвенции 181 во избежание пробела в правовой защите, предусматривать рассмотрение вопроса об изъятии Конвенции 34 Конференцией в 2021 году и вопроса об отмене или изъятии, в зависимости от обстоятельств, Конвенции 96 Конференцией в 2030 году.
27. Принимая рекомендации на основе консенсуса в отношении акта о *создании рабочих мест на МСП*<sup>7</sup>, SRM TWG подчеркнула, что МСП играют важную роль в содействии достойному труду и созданию рабочих мест. Классифицировав Рекомендацию 189 как современную, SRM TWG обсудила соответствующие последующие действия.
28. В ходе прений группа работодателей подчеркнула, что в Части II А) ix) Декларации столетия МОТ содержится призыв к Организации направить свои усилия на укрепление роли частного сектора в качестве одного из главных источников экономического роста и создания рабочих мест. МСП играют важную роль в функционировании экономики и создании рабочих мест во всём мире. Рекомендация 189 является единственным актом, который содержит всеобъемлющие рекомендации в требуемых областях, нацеленные на создание для МСП условий, благоприятствующих созданию достойных рабочих мест. Группа работодателей рассматривает Рекомендацию 189 как современный акт и согласна с тем, чтобы МБТ и впредь предоставляла государствам-членам рекомендации в целях её эффективного осуществления.
29. По мнению группы работников, на МСП многократно отмечается дефицит достойного труда, в частности в отношении права на свободу объединения и ведение коллективных переговоров, а также размера заработной платы и условий труда; работники призвали к тому, чтобы содействие достойному труду на МСП заняло особое место в дальнейшей работе МБТ и трёхсторонних участников в отношении Рекомендации 189.
30. Правительственная группа подчеркнула важность создания рабочих мест на МСП и отметила трудности с подготовкой определений, поскольку национальные условия разительно отличаются друг от друга.
31. С учётом этого SRM TWG классифицировала Рекомендацию 189 как современный акт и рекомендовала оказывать по запросам техническую помощь в целях содействия её эффективному применению, включая рекомендации о поощрении создания рабочих мест и обеспечения достойного труда на МСП в будущей сфере труда и о создании благоприятных условий для жизнеспособных МСП.

<sup>7</sup> Рекомендация 189 рассматривается в SRM TWG/2019/[Technical Note 4](#); рекомендации содержатся в п. 8 Дополнения I к настоящему докладу.

**Рассмотрение вопросов, касающихся  
процесса анализа SRM TWG**

32. Как и в прошлые годы, SRM TWG рассмотрела элементы динамики и гибкости своего процесса и процедуры анализа, включая мониторинг выполнения Организацией результатов работы группы. SRM TWG приветствовала сведения, содержащиеся в информационных документах о внутреннем плане работы как части её первоначальной программы работы<sup>8</sup>, определение последующих мер по выполнению классификационных решений<sup>9</sup> и синергии между работой группы и другими инициативами MOT<sup>10</sup>. SRM TWG также рассмотрела информацию, предоставленную юрисконсульту по её запросу, озвученному на четвёртом совещании. В частности, она приняла к сведению информацию о возможных путях пересмотра международных трудовых норм и дала свои комментарии по глоссарию терминов, относящихся к международным трудовым нормам.
33. SRM TWG уделила особое внимание докладу МБТ о выполнении предыдущих рекомендаций группы. Она отметила конкретные шаги, предпринятые со времени последнего совещания, включая значительный объём взаимодействия внутри МБТ с участием штаб-квартиры и полевых бюро, разработку методических подходов к адаптации запросов Административного совета, адресуемых государствам-членам, а также предложение о создании службы поддержки в отношении деятельности SRM TWG<sup>11</sup>. SRM TWG подчеркнула необходимость оказания поддержки запрашивающим её государствам-членам, включения этих видов поддержки в деятельность социальных партнёров, сохранения импульса и усиления синергетического эффекта в интересах достижения результатов в предстоящие годы. Она продолжит оценивать выполнение своих рекомендаций на последующих совещаниях.

**Рассмотрение вопросов, касающихся  
институциональных последствий  
процесса анализа SRM TWG**

34. SRM TWG обсудила два рабочих документа, которые она запросила у МБТ по итогам предыдущих обсуждений<sup>12</sup>. В очередной раз состоялось чрезвычайно содержательное и широкое обсуждение политики MOT в области норм, включая форму и содержание новых норм, пересмотр и уточнение существующих норм, процесс разработки норм и содействие их ратификации и применению. SRM TWG условилась о необходимости выполнения решений Административного совета от 2017 и 2018 годов, в которых МБТ было поручено подготовить предложения о возможных пунктах, связанных с разработкой норм по вопросам биологических факторов риска, эргономики и ручной обработки материалов, а также химических факторов риска и оснащения оборудования защитными устройствами<sup>13</sup>. Принимая во внимание полномочия Административного совета по определению повестки дня Конференции, SRM TWG подготовила

<sup>8</sup> См. SRM TWG/2019/[Information document 1](#).

<sup>9</sup> См. SRM TWG/2019/[Information document 3](#).

<sup>10</sup> См. SRM TWG/2019/[Information document 4](#).

<sup>11</sup> См. SRM TWG/2019/[Information document 2](#).

<sup>12</sup> GB.334/LILS/3, Приложение, пп. 35-36 (доклад четвёртого совещания).

<sup>13</sup> GB.331/PV, para. 723(f).

рекомендации, которые МБТ следует учитывать при разработке предложений о разработке норм для рассмотрения Административным советом на 338-й сессии (март 2020 г.). Принятые на основе консенсуса рекомендации по этому вопросу приводятся в пункте 9 Дополнения к настоящему докладу.

35. В ходе обсуждения вопросов, касающихся *обеспечения согласованности и последовательности выполнения рекомендаций SRM TWG по разработке норм БГТ*<sup>14</sup>, SRM TWG подтвердила своё предыдущее решение о разработке подхода «тематической интеграции» с учётом вопросов и замечаний по всем трём подходам, рассмотренным на совещании<sup>15</sup>. Она напомнила о необходимости подготовки предложений о разработке норм по четырём подтемам БГТ, как они были ранее обозначены Административным советом; группа подчеркнула целесообразность использования инноваций при определении формы новых норм, с тем чтобы способствовать их ратификации и будущим пересмотрам.
36. Группа работодателей подчеркнула, что никакие рекомендации по конкретным формам разработки норм, касающихся четырёх рисков БГТ, не должны готовиться торопливо без тщательного обсуждения всех соответствующих аспектов. Следует принимать во внимание всю совокупность факторов, определяющих необходимость формирования общей концепции норм БГТ. Цель нормотворчества в отношении рисков БГТ должна заключаться в концентрации, рационализации и упрощении существующего «сложного клубка» из 43 актов по БГТ. К преимуществам концентрации и рационализации относятся, в том числе, более равномерная и полная ратификация и реализация норм БГТ, значительное сокращение повторения и дублирования в существующих нормах БГТ и более эффективное и действенное обеспечение соблюдения и применения норм. Работодатели подчеркнули, что форма и содержание новых норм по четырём подтемам БГТ не были предусмотрены предыдущими решениями Административного совета. Они указали, что в число возможных вариантов подхода «тематической интеграции» входит принятие нового всестороннего акта о рисках БГТ в целом, например нового протокола или рекомендации к Конвенции 155 или Конвенции 187. Такой комплексный акт можно сопроводить ненормативными и более подробными актами, такими как технические рекомендации и своды практических правил. Работодатели не видят смысла в принятии новых отдельных актов по каждой из четырёх подтем БГТ. В любом случае, группа работодателей подчеркнула преждевременность подготовки более конкретных рекомендаций до тех пор, пока не сложится хотя бы базовое общее понимание всей концепции нормотворчества в области БГТ. Группа работодателей напомнила и о своей предыдущей просьбе провести «пилотное моделирование» возможных норм в отношении конкретных рисков БГТ, что могло бы помочь с определением наиболее подходящей формы нормотворчества. Виды нормотворческих действий могут варьироваться и иметь своим результатом, к примеру, протокол, конвенцию, рекомендацию или конвенцию и рекомендацию. В качестве альтернативы новые акты, дополняющие существующие современные акты, могут структурироваться наподобие Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве (КТМС, 2006 г.), объединяя в одном акте обязывающие и необязывающие положения. Ещё одной альтернативой может служить расширение круга существующих современных актов путём принятия нового комплексного акта о рисках БГТ в целом; таким образом можно было бы объединить все акты, относящиеся к конкретным рискам, за исключением тех, которые уже являются современными, в единые рамки, применимые ко всем рискам. Подчёркивая автономность Административного совета, группа работодателей отметила, что дальнейшие шаги по пути реализации тематического

<sup>14</sup> См. SRM TWG/2019/[working paper 1](#).

<sup>15</sup> GB.334/LILS/3, Приложение, п. 35 (доклад четвёртого совещания).

подхода к разработке норм в отношении четырёх подтем БГТ следует оставить на усмотрение Административного совета.

37. Группа работников напомнила, что в 2017 году Административный совет принял рекомендации SRM TWG о подготовке предложений по разработке норм в отношении каждой из четырёх подтем БГТ. Это означает подготовку четырёх пунктов, которые будут внесены в повестку дня Конференции в связи с разработкой норм, касающихся эргономики и ручной обработки, биологических факторов риска, химических факторов риска и оснащения оборудования защитными устройствами. Поэтому пора обеспечить выполнение этой рекомендации в качестве одного из институциональных приоритетов. В этой связи группа работников подтвердила свою открытость подходу «тематической интеграции» как основе нормотворчества в каждой из четырёх намеченных подтем БГТ, как это было согласовано ранее; работники подчеркнули, что это не должно вести к ослаблению норм или снижению уровня защищённости работников, что противоречило бы мандату SRM TWG и МОТ в целом. Хотя, по мнению работников, протоколы можно считать уместными в определённых областях, они подчеркнули, что возможность принятия единого акта о рисках БГТ в целом, безусловно, не является подходящей альтернативой, так как она не является проявлением подхода тематической интеграции, что уже было отклонено в последние годы экспертами как неверный путь к устранению разных групп рисков БГТ, поскольку каждая из них требует индивидуального подхода к регулированию, а сама такая альтернатива противоречит предыдущим решениям Административного совета, принятым в 2017 и 2018 годах. Поэтому группа работников выразила решительное несогласие с таким предложением и отметила бесполезность и неуместность его возвращения на стол переговоров, о чём явно свидетельствует отсутствие трёхсторонней поддержки этого предложения ещё в ходе предыдущего раунда обсуждения в SRM TWG в 2018 году. Полагая, что SRM TWG должна теперь выйти за рамки своих предыдущих рекомендаций, группа работников предложила установить последовательность разработки норм по четырём подтемам БГТ, что можно будет сделать исходя из соображений выполнимости решений трёхсторонними участниками и МБТ, например с точки зрения объёма времени, необходимого для технической и иной подготовки, с рассмотрением в первую очередь одной из четырёх тем, по которой МБТ далеко продвинулось в плане подготовки. Группа работников выслушала разъяснения МБТ о том, что так могут обстоять дела с подготовкой вопроса о химических факторах риска, и поэтому работники могут себе представить начало работы с подготовки возможного протокола к Конвенции 170. Помимо вопросов нормотворчества группа работников подчеркнула необходимость обеспечить для SRM TWG возможность исполнять свой мандат, касающийся всеобщей ратификации и применения современных конвенций.
38. Правительственная группа подчеркнула, что отправными точками служат решение Административного совета 2017 года и подход «тематической интеграции», как это было единодушно рекомендовано SRM TWG на её предыдущих совещаниях и одобрено Административным советом; подход следует адаптировать к конкретной рассматриваемой теме. Отметив, что хотя в целом интеграция желательна вследствие того что, она упрощает бремя государств-членов по подготовке докладов и тем самым поощряет ратификацию, единый акт о факторах рисков в области БГТ нежелателен для технических целей. Напомнив о вызовах, с которыми сталкиваются государства-члены при ратификации актов, члены правительственной группы подчеркнули необходимость учёта национальных условий и отметили желательность включения новаторских положений в пересматриваемые акты, чтобы в них закреплялись целевые нормы, которые будут широко ратифицироваться и которые можно будет легко изменить, чтобы они оставались современными. Источником вдохновения может служить КТМС, 2006 г. Правительства поддержали последовательность четырёх направлений действий по разработке норм, а некоторые предпочли начать с темы, касающейся химических факторов риска.

39. Во время обсуждения вопроса о *влиянии рекомендаций SRM TWG на повестку дня Конференции и МБТ*<sup>16</sup> SRM TWG согласилась с тем, что новые методы должны обеспечивать эффективное и систематическое выполнение её рекомендаций. Обсудив четыре варианта воздействия своих рекомендаций по разработке норм БГТ на повестку дня Конференции, SRM TWG выразила надежду на то, что Административный совет воспользуется богатым содержанием её прений, когда он будет принимать решение об оптимальном подходе, принимая во внимание необходимость эффективного распоряжения временем, обеспечения инклюзивности и экономии средств.
40. Группа работодателей подчеркнула, что рекомендации, касающиеся воздействия рекомендаций SRM TWG на повестку дня Конференции и МБТ, несколько преждевременны. Соответствующий процесс подготовки пунктов повестки дня, связанных с разработкой норм, должен увязываться с содержанием новых норм и формой, которую они примут. В настоящее время не видно никаких признаков того, что существует неиспользованный запас нормативных вопросов или что он может появиться в ближайшем будущем. До сих пор не возникало трудностей с согласованием предложений о разработке норм, поступающих со стороны SRM TWG или других форумов МОТ. В этой связи работодатели напомнили, что они не поддерживают отдельные процессы разработки норм по каждому из четырёх пунктов, а предпочитают возможность принять новый комплексный акт о рисках БГТ в целом. Кроме того, они отметили, что для систематической подготовки необязывающих актов, дополняющих нормы МОТ в области БГТ, МБТ могут потребоваться дополнительные ресурсы.
41. Группа работников отметила, что SRM TWG уже несколько раз рекомендовала рассматривать её рекомендации в качестве одного из институциональных приоритетов и что это, безусловно, относится к рекомендациям об устранении пробелов в регулировании четырёх выявленных рисков БГТ. Настало время предпринять очередные шаги и рассмотреть данный вопрос с практической и организационной точек зрения. Исходя из соображений стоимости и осуществимости, предпочтительно выбрать конкретный пункт, касающийся разработки нормы по БГТ, для внесения в повестку дня Конференции и одновременно создать подготовительные технические комитеты, которые обеспечат необходимый уровень технических знаний. Признавая дальнейшее право Административного совета отбирать в повестку дня Конференции пункты, касающиеся разработки норм по другим темам, помимо тех, что вытекают из рекомендаций SRM TWG, необходимо предусмотреть возможность одновременного внесения в повестку дня Конференции более чем одного пункта, связанного с разработкой норм. Рассматривая вариант «отдельных решений» как нежелательный, так как он вряд ли окажет реальное влияние, группа работников сочла интересной идею созыва отдельной сессии Конференции по БГТ, на которой – при условии достаточной проработки – могут быть рассмотрены все четыре намеченные подтемы БГТ, и тем самым можно будет подчеркнуть роль, которую МОТ играет в области БГТ.
42. Правительственная группа предложила три критерия оценки вариантов, представленных в рабочем документе: процесс разработки норм должен быть эффективным по времени, инклюзивным и малозатратным. В этой связи правительственная группа также отметила, что вариант «отдельных решений» по опыту прошлых лет доказал свою неэффективность и что предпочтение отдаётся подготовке конкретного пункта, предусматривающего разработку норм по БГТ, в сочетании с созывом подготовительных технических комитетов при понимании важности того, чтобы Административный совет сохранил гибкость реагирования на возникающие потребности путём включения этого пункта в повестку дня Конференции. По мнению правительственной группы, идея отдельной сессии Конференции по БГТ не является ни выполнимой, ни эффективной по затратам.

<sup>16</sup> См. SRM TWG/2019/[working paper 2](#).

## Подготовка к шестому совещанию

43. SRM TWG решила провести шестое совещание SRM TWG с 14 по 18 сентября 2020 года<sup>17</sup>. SRM TWG обсудила вопрос о количестве актов, которые она могла бы практически проанализировать, чтобы предусмотреть достаточное время для надлежащей подготовки, и решила рассмотреть акты группы 5 по социальному обеспечению – в общей сложности пять актов – по трём подтемам (см. таблицу 2). Далее она рассмотрит дальнейшие меры в рамках этих подтем, принятые по указанным пяти актам, которые прежде уже были сочтены устаревшими<sup>18</sup>.
44. Что касается подготовительных документов, необходимых для шестого совещания в 2020 году, SRM TWG указала, что она не считает необходимыми дополнительные рабочие документы по институциональным последствиям и её рекомендаций для нормативных актов по БГТ после прений по этому вопросу на этом совещании. Касательно актов, которые она будет рассматривать на шестом совещании, SRM TWG предложила МБТ включить анализ по главам трёх сопровождающих рекомендаций в дополнение к аналогичному анализу, уже представленному по конвенциям и самостоятельным рекомендациям. Этот порядок рассмотрения актов будет опробован на экспериментальной основе, что позволит определить его целесообразность для МБТ и полезность для членов SRM TWG.
45. И наконец, в соответствии со своими полномочиями SRM TWG разрешила участвовать в работе шестого совещания восьми советникам в помощь правительственным членам группы. Председатель и заместители председателя SRM TWG на более позднем этапе могут принять решение о приглашении на совещание представителей заинтересованных международных организаций и других органов МОТ.

**Таблица 2. Акты, предложенные для рассмотрения на шестом совещании SRM TWG (сентябрь 2020 г.)**

---

**Акты о социальном обеспечении: пособие по безработице, всеобъемлющие нормы и медицинское обслуживание и обеспечение по болезни**

---

Конвенция 1988 года о содействии занятости и защите от безработицы (168)

Рекомендация 1988 года о содействии занятости и защите от безработицы (176)

Рекомендация 1921 года о социальном страховании в сельском хозяйстве (17)

Рекомендация 1944 года о социальном обеспечении лиц из вооружённых сил (68)

Рекомендация 1944 года о медицинском обслуживании (69)

---

**Соответствующие устаревшие акты**

---

Конвенция 1934 года о страховании по безработице (44)

Рекомендация 1934 года о безработице (44)

Конвенция 1927 года о страховании по болезни в промышленности (24)

Конвенция 1927 года о страховании по болезни трудящихся в сельском хозяйстве (25)

Рекомендация 1927 года о страховании по болезни (29)

---

<sup>17</sup> См. SRM TWG/2019/[Information document 6](#).

<sup>18</sup> См. SRM TWG/2019/[Information document 5](#).

## Дополнение I

### Рекомендации, принятые на пятом совещании SRM TWG и представленные 337-й сессии (октябрь-ноябрь 2019 г.) Административного совета в соответствии с пунктом 22 полномочий SRM TWG

1. Формулируя эти рекомендации, SRM TWG подтверждает свой мандат, связанный с достижением общей цели механизма анализа норм, т.е. чтобы МОТ располагала ясным, надёжным и актуальным сводом международных трудовых норм, соответствующих изменениям в сфере труда и нацеленных на защиту работников с учётом потребностей жизнеспособных предприятий<sup>1</sup>. На своём пятом совещании SRM TWG указала на своевременность того, что в Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда 2019 года подчёркивается основополагающая важность международных трудовых норм, и вновь подтвердила ценное значение этой задачи<sup>2</sup>.
2. Как и в ходе предыдущих совещаний SRM TWG внимательно проанализировала отобранные международные трудовые нормы, чтобы подготовить рекомендации для Административного совета, касающиеся<sup>3</sup>:
  - a) статуса рассматриваемых норм;
  - b) выявления недостатков в сфере охвата, в том числе пробелов, требующих разработки новых норм;
  - c) практических и ограниченных по срокам мер реализации, сообразно обстоятельствам.
3. Признавая сложность своей работы и взаимосвязи между своими рекомендациями в рамках каждой темы, SRM TWG в очередной раз решила свести свои рекомендации воедино в пакеты практических и ограниченных по срокам реализации дальнейших мер. Составляющие компоненты этих пакетов дальнейших практических мер носят взаимосвязанный, сопряжённый и взаимодополняющий характер.
4. В соответствии со своим мандатом SRM TWG представляет Административному совету рекомендации для принятия решений и рекомендует Административному совету принять необходимые меры для выполнения нижеизложенных рекомендаций.

<sup>1</sup> Пункт 8 полномочий SRM TWG.

<sup>2</sup> Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда, Часть IV А): «Разработка международных трудовых норм, содействие их применению, их ратификация и контроль над ними имеют основополагающее значение для МОТ. Это требует от Организации, чтобы она располагала ясным, надёжным и актуальным сводом международных трудовых норм, поощряла их применение и способствовала дальнейшему повышению прозрачности. Международные трудовые нормы также должны обеспечивать реагирование на меняющиеся модели сферы труда, защиту работников и учёт потребностей жизнеспособных предприятий, а также находиться под авторитетным и эффективным контролем. МОТ будет оказывать своим членам помощь в ратификации и эффективном применении норм».

<sup>3</sup> Пункт 9 полномочий SRM TWG.

## Конвенция о безработице<sup>4</sup>

5. В отношении актов, касающихся безработицы, SRM TWG рекомендует:
- 5.1 считать Конвенцию 1919 года о безработице (2) по классификации как *устаревший* акт;
  - 5.2 Административному совету рассмотреть *ограниченный по срокам реализации пакет дальнейших практических мер*, предусматривающий:
    - i) дальнейшие меры МБТ, включая планы действий с ориентиром на потребности конкретных государств-членов, поощрение государств-членов, являющихся сторонами устаревшей Конвенции 2, к ратификации Конвенций 88, 102 (Часть IV), 118, 160 и 168, в зависимости от того, что применимо, во избежание дефицита правовой защиты и техническую помощь заинтересованным государствам-членам в поддержку ратификации;
    - ii) что SRM TWG даст оценку процессу реализации профилированных планов действий на своём совещании в 2026 году, с тем чтобы принять взвешенное решение относительно соответствующей даты рассмотрения Международной конференцией труда вопроса об отмене или изъятии Конвенции 2.

## Службы занятости<sup>5</sup>

6. В отношении актов, касающихся государственных служб занятости, SRM TWG рекомендует:
- 6.1 считать Конвенцию 1948 года об организации службы занятости (88) и Рекомендацию 1948 года об организации службы занятости (83) по классификации как *устаревшие акты*<sup>6</sup>;
  - 6.2 Административному совету рассмотреть *ограниченный по срокам реализации пакет дальнейших практических мер*, предусматривающий:
    - i) проведение кампании по содействию ратификации и действенному применению Конвенции 88 государствами-членами, включая оказание технической помощи заинтересованным государствам-членам по осуществлению мер в поддержку ратификации;
    - ii) оказание технической помощи со стороны МБТ заинтересованным государствам-членам в поддержку их государственных служб занятости, реагирующим на вызовы современной и будущей сферы труда, в том числе посредством разработки инструментальных средств и составления сводов переводной практики в службах занятости.

## Частные агентства занятости<sup>7</sup>

7. В отношении актов, касающихся частных агентств занятости, SRM TWG рекомендует:

<sup>4</sup> См. SRM TWG/2019/[Technical note 1](#).

<sup>5</sup> См. SRM TWG/2019/[Technical note 2](#).

<sup>6</sup> См. п. 17 доклада совещания.

<sup>7</sup> См. SRM TWG/2019/[Technical note 3](#).

- 7.1 признавая классификацию Конвенции 1933 года о платных бюро найма (34) как *устаревшего* акта, Конвенция (пересмотренная) 1949 года о платных бюро по найму (96) считается по классификации *устаревшим* актом, а Конвенция 1997 года о частных агентствах занятости (181) и Рекомендация 1997 года о частных агентствах занятости (188) считаются по классификации *современными* актами;
- 7.2 Административному совету рассмотреть *ограниченный по срокам реализации пакет дальнейших практических мер*, предусматривающий:
- i) проведение кампании по содействию ратификации и действенному применению Конвенции 181 государством-членом, включая оказание технической помощи заинтересованным государствам-членам по осуществлению мер в поддержку ратификации;
  - ii) дальнейшие меры МБТ, включая планы действий с ориентиром на потребности конкретных государств-членов, поощрение государств-членов, являющихся сторонами устаревшей Конвенции 96, к ратификации современной Конвенции 181 во избежание дефицита правовой защиты и техническую помощь заинтересованным государствам-членам в поддержку ратификации;
  - iii) изъятие Конвенции 34 в 2021 году путём внесения вопроса об этом в повестку дня 110-й сессии Международной конференции труда;
  - iv) отмену или изъятие Конвенции 96 в 2030 году путём включения на этот счёт пункта в повестку дня 119-й сессии Международной конференции труда.

### Создание рабочих мест на МСП<sup>8</sup>

8. В отношении актов, касающихся создания рабочих мест на малых и средних предприятиях, SRM TWG рекомендует:
- 8.1 считать Рекомендацию 1998 года о создании рабочих мест на малых и средних предприятиях (189) классифицированной как *современный* нормативный акт;
  - 8.2 Административному совету рассмотреть *ограниченный по срокам реализации пакет дальнейших практических мер*, предусматривающий оказание технической помощи со стороны МБТ заинтересованным государствам-членам в целях содействия соблюдению Рекомендации 189 государствами-членами, и в том числе подготовить рекомендательные указания относительно стимулирования процесса создания рабочих мест и достойного труда на МСП в будущей сфере труда, а также формирования благоприятной среды для жизнеспособных предприятий.

### Рассмотрение вопросов, касающихся институциональных последствий процесса анализа SRM TWG<sup>9</sup>

9. SRM TWG обсудила два рабочих документа<sup>10</sup>, подготовленных во исполнение решений Административного совета от 2017 и 2018 годов, в которых МБТ было поручено подготовить предложения о возможных пунктах, связанных с разработкой норм по вопросам биологических факторов риска, эргономики и ручной обработки материалов,

<sup>8</sup> См. SRM TWG/2019/[Technical note 4](#).

<sup>9</sup> См. SRM TWG/2019/[working papers 1, 2](#).

<sup>10</sup> *ibid.*

а также химических факторов риска и оснащения оборудования защитными устройствами<sup>11</sup>. Она рекомендует Административному совету поручить МБТ приступить к подготовке предложений по возможным пунктам, связанным с разработкой норм, для рассмотрения на 338-й сессии (март 2020 г.) для включения в повестки дня будущих сессий Международной конференции труда. Основываясь на результатах внутренних обсуждений, SRM TWG рекомендует Административному совету дать указания МБТ, чтобы оно руководствовалось следующими соображениями при подготовке этих предложений о разработке норм с целью их включения в повестку дня Конференции в самые ранние сроки как одного из институциональных приоритетов:

- 9.1 реализовать *тематический комплексный подход*. Можно было бы рассмотреть возможность объединения обязывающих и необязывающих элементов в одном и том же акте и возможность использования соответствующих подходов, позволяющих легко обновлять акты, особенно их технические положения, чтобы нормы оставались актуальными с учётом национальных условий;
- 9.2 *нормотворческий процесс* должен быть гибким, относящимся к четырём конкретным темам и обеспечивающим оптимальную эффективность использования времени, эффективность расходования средств и инклюзивность. С этой целью может быть принято решение о включении в повестку дня Конференции пункта, связанного с разработкой норм в рамках мер по выполнению рекомендаций SRM TWG, и может быть обеспечена возможность рассмотрения на той же сессии Конференции двух пунктов, связанных с разработкой норм, чтобы сохранить гибкость реагирования на изменения, происходящие в сфере труда, если так постановит Административный совет. Ввиду высокого уровня технических знаний, требуемых для решения вопросов безопасности и гигиены труда, техническая подготовка должна вестись на инклюзивной основе и конкретизироваться в поддержку действенного трёхстороннего обсуждения, связанного с разработкой норм.

---

<sup>11</sup> GB.331/PV, para. 723(f): «поручил МБТ подготовить для рассмотрения вопрос о включении в самые ранние сроки предложений по возможным пунктам, связанным с разработкой норм, касающихся: i) биологических факторов риска и эргономики с учётом нормативных пробелов, выявленных в этой области; ii) консолидации актов о химических факторах риска; iii) пересмотра актов об оснащении оборудования защитными устройствами; а также поручил МБТ держать его в курсе дела по этим вопросам».

## Дополнение II

### Разъяснения правового характера, предоставленные юрисконсультом

1. Юрисконсульт дал разъяснения SRM TWG по некоторым правовым вопросам, поднимавшимся в ходе её прений.
2. Что касается различия между отменой действующих конвенций и изъятием конвенций, которые никогда не вступали в силу либо перестали действовать после денонсаций, юрисконсульт напомнил о правовом заключении, которое было представлено на втором совещании SRM TWG<sup>1</sup>. Исходя из него, он подтвердил, что после денонсаций Конвенции 34 у неё сохранилась лишь одна ратификация и поэтому она больше не имеет юридической силы и должна стать предметом процесса «изъятия». Он отметил, что 106-я сессия (2017 г.) Конференции применила тот же процесс «изъятия», а не «отмены», в отношении Конвенции 28, которая оказалась в такой же ситуации с единственной ратификацией. Тем не менее юрисконсульт пояснил, что в практическом смысле различие между отменой конвенции и её изъятием малозначимо, поскольку в обоих случаях применяются одни и те же процедурные гарантии как в отношении требуемого большинства голосов делегатов Конференции, так и процесса консультаций и сроков представления материалов на рассмотрение Конференции. После принятия Конференцией решения об отмене или изъятии того или иного акта текст соответствующей нормы исключается из публикаций и электронных баз данных МОТ. В базе данных NORMLEX упоминается только решение Конференции, по которому акт был отменён или изъят, а с удалённым текстом соответствующей конвенции или рекомендации ещё можно ознакомиться (например, в исследовательских целях), воспользовавшись гиперссылкой. Юрисконсульт заключил, что в соответствии с применимыми правилами Конвенция 34 может быть изъята не раньше, чем в июне 2021 года, если SRM TWG рекомендует Административному совету изъять её.
3. Что касается пересмотра норм<sup>2</sup>, юрисконсульт напомнил, что в статьях 44 и 45 Регламента Конференции и статьях 5.2 и 5.3 Регламента Административного совета предусмотрена конкретная процедура пересмотра конвенций и рекомендаций. Она позволила Конференции принять дополнительный акт под новым номером. Так называемая *упрощённая процедура пересмотра*, утверждённая в принципе Административным советом в 1965 году, но так никогда и не реализованная на практике, должна была стать частью конкретной процедуры пересмотра конвенций. Поэтому она должна осуществляться на основе статьи 44 Регламента Конференции и вести к принятию Конференцией частично пересмотренной конвенции. Упрощение касается двух элементов. Во-первых, пересмотру подлежат только не вызывающие споров технические вопросы. Во-вторых, речь идёт о назначении Конференцией постоянного комитета по техническому пересмотру, который заседает лишь в случае необходимости, а предмет пересмотра является достаточно конкретным и ясным, чтобы комитет мог выполнить свои обязанности за нескольких заседаний. При этом важно уточнить, что хотя упрощённая процедура пересмотра может ускорить общий процесс, в любом случае потребуются пленарное голосование на Конференции по вопросу о принятии пересматриваемого акта, который, в свою очередь, должен быть официально одобрен членами

<sup>1</sup> GB.328/LILS/2/1(Rev.), Annex II, para. 2.

<sup>2</sup> Reference document 2: Revision of international labour standards.

Организации. Таким образом, на основе механизма, разработанного в 1965 году, невозможно заменить или иным образом обойти процесс (зачастую длительный) ратификации.

4. Что касается других инструментов, используемых для целей пересмотра актов, юрисконсульт пояснил, что одни методы могут быть использованы только в отношении будущих актов (*pro futuro*), а другие применяются к давним/прошлым актам (*ex ante*). Например, протокол, который является международной конвенцией о труде во всех отношениях, кроме названия, может использоваться для частичного пересмотра существующей конвенции, чтобы адаптировать её к меняющимся условиям. Его главное преимущество заключается в том, что остаётся в силе большинство положений первоначальной конвенции и сохраняются её ратификации. Таким образом, ратификация протокола не подразумевает денонсацию первоначальной конвенции, которая остаётся открытой для новых ратификаций. Хотя протокол вступает в силу в соответствии с условиями, изложенными в его заключительных положениях, он может быть ратифицирован только в случае ратификации соответствующей конвенции. Для стран, ратифицировавших оба акта, положения первоначальной конвенции должны трактоваться вместе с поправками, внесёнными соответствующими положениями протокола.
5. С другой стороны, положения об ускоренном порядке внесения поправок, такие как положение о молчаливом согласии в КТМС, 2006 г., могут использоваться только в целях возможного пересмотра будущих актов, естественно, при условии, что такие положения будут включены в проекты будущих актов. Эти положения позволяют частично пересматривать конкретные положения или разделы конвенции, но они не приводят к появлению нового акта. Процесс молчаливого согласия основан на посылке о том, что для предотвращения принятия поправки необходимы явные возражения; иными словами, молчание в течение установленного срока принимается за молчаливое согласие. Намерение состоит в том, чтобы облегчить принятие акта, избегая требования, касающегося формальной ратификации.