



Consejo de Administración

335.ª reunión, Ginebra, 14-28 de marzo de 2019

GB.335/INS/INF/3

Sección Institucional

INS

PARA INFORMACIÓN

Fecha: 6 de marzo de 2019

Original: inglés

Informe sobre el estado de las reclamaciones pendientes presentadas en virtud del artículo 24 de la Constitución de la OIT

Resumen: Con arreglo a la solicitud del Consejo de Administración, en el presente documento se proporciona información sobre el estado de las reclamaciones pendientes presentadas en virtud del artículo 24 de la Constitución de la OIT.

Unidad autora: Departamento de Normas Internacionales del Trabajo (NORMES).

Documentos conexos: Ninguno.

1. En su 334.^a reunión (octubre-noviembre de 2018), el Consejo de Administración aprobó una serie de medidas relativas al funcionamiento del procedimiento para la discusión de las reclamaciones presentadas con arreglo al artículo 24 de la Constitución y pidió a la Oficina que facilitara un documento de información sobre el estado de las reclamaciones pendientes en cada una de las reuniones del Consejo de Administración celebradas en los meses de marzo y noviembre.
2. En el cuadro que figura a continuación se enumeran las reclamaciones presentadas con arreglo al artículo 24 de la Constitución que se encuentran actualmente pendientes ante el Consejo de Administración.

País	Convenio	Organizaciones querellantes	Estado de la reclamación
Argentina	Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (núm. 87)	Central de Trabajadores de la Argentina (CTA Autónoma)	En su 324. ^a reunión (junio de 2015), el Consejo de Administración decidió que la reclamación era admisible. Dado que la reclamación se refería a un convenio relativo a los derechos sindicales, y en virtud de lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo 3 del Reglamento, el Consejo de Administración la remitió al Comité de Libertad Sindical para que éste la examinara con arreglo a los artículos 24 y 25 de la Constitución (documento GB.324/INS/8/2, párrafo 5). El caso núm. 3165 se encuentra actualmente pendiente de examen ante el Comité de Libertad Sindical
Brasil	Convenio sobre la inspección del trabajo, 1947 (núm. 81); Convenio sobre la negociación colectiva, 1981 (núm. 154)	Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil, Central Geral dos Trabalhadores do Brasil, Central Única dos Trabalhadores, Força Sindical, Nova Central Sindical de Trabalhadores, União Geral dos Trabalhadores y Central dos Sindicatos Brasileiros	En su 328. ^a reunión (octubre-noviembre de 2016), el Consejo de Administración decidió que la reclamación no era admisible en relación con el Convenio núm. 81. Asimismo, decidió que la reclamación sí era admisible en relación con el Convenio núm. 154 y, en virtud de lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo 3 del Reglamento, dado que la reclamación se refería a un convenio relativo a los derechos sindicales, la remitió al Comité de Libertad Sindical para que éste la examinara con arreglo a los artículos 24 y 25 de la Constitución (documento GB.328/INS/18/4, párrafo 5). El caso núm. 3264 se encuentra actualmente pendiente de examen ante el Comité de Libertad Sindical.

País	Convenio	Organizaciones querellantes	Estado de la reclamación
Chile	Convenio sobre el marco promocional para la seguridad y salud en el trabajo, 2006 (núm. 187)	Colegio de Profesores de Chile A.G.	<p>En su 333.^a reunión (junio de 2018), el Consejo de Administración decidió:</p> <p>a) volver a aplazar la designación del comité encargado de examinar la nueva reclamación hasta que la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones (CEACR) haya examinado más a fondo el curso dado a las recomendaciones adoptadas anteriormente por el Consejo de Administración;</p> <p>b) invitar a la CEACR a examinar, en su reunión de 2019, la aplicación por Chile del Convenio núm. 187, y</p> <p>c) invitar al Gobierno de Chile a facilitar a la CEACR información adicional sobre las cuestiones planteadas en el documento GB.333/INS/8/1 en relación con la aplicación del Convenio núm. 187, que la CEACR examinará en su 90.^a reunión (noviembre-diciembre de 2019) (documento GB.333/INS/8/1, párrafo 7).</p>
Chile	Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958 (núm. 111)	Central Unitaria de Trabajadores de Chile (CUT)	<p>En su 334.^a reunión (octubre-noviembre de 2018), el Consejo de Administración decidió que la reclamación era admisible y designó un comité tripartito para examinarla (documento GB.334/INS/14/2, párrafo 5). Actualmente, el nombramiento de los miembros del comité tripartito <i>ad hoc</i> está en curso.</p>
Colombia	Convenio sobre la protección del salario, 1949 (núm. 95)	Confederación General del Trabajo (CGT), Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC), Central Unitaria de Trabajadores de Colombia (CUT) y Asociación Nacional de Pensionados de Ecopetrol (ANPE 2010)	<p>En su 333.^a reunión (junio de 2018), el Consejo de Administración decidió:</p> <p>a) declarar que la reclamación era admisible;</p> <p>b) remitir el asunto a la CEACR teniendo en cuenta que los alegatos presentados por las organizaciones querellantes estaban siendo examinados por la CEACR y que se había solicitado al Gobierno que enviara una memoria en 2018 sobre esta cuestión, y</p> <p>c) reanudar su examen de esta cuestión basándose en el resultado del examen de la CEACR (documento GB.333/INS/8/3, párrafo 6).</p>

País	Convenio	Organizaciones querellantes	Estado de la reclamación
Costa Rica	Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (núm. 87); Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949 (núm. 98); Convenio sobre los representantes de los trabajadores, 1971 (núm. 135)	Confederación de Trabajadores Rerum Novarum (CTRN), Confederación Movimiento de Trabajadores Costarricenses (CMTC), Confederación Unitaria de Trabajadores (CUT) y Central Sindical Juanito Mora Porras (CSJM)	En su 328. ^a reunión (octubre-noviembre de 2016), el Consejo de Administración decidió que la reclamación era admisible y, de conformidad con el párrafo 2 del artículo 3 del Reglamento, dado que la reclamación se refería a un convenio relativo a los derechos sindicales, la remitió al Comité de Libertad Sindical para que éste la examinara con arreglo a los artículos 24 y 25 de la Constitución (documento GB.328/INS/18/3, párrafo 5). El caso núm. 3241 se encuentra actualmente pendiente de examen ante el Comité de Libertad Sindical.
Francia	Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (núm. 87); Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949 (núm. 98); Convenio sobre la terminación de la relación de trabajo, 1982 (núm. 158)	Confederación General del Trabajo – Fuerza Obrera (CGT-FO) y Confederación General del Trabajo (CGT)	En su 329. ^a reunión (marzo de 2017), el Consejo de Administración declaró que la reclamación era admisible en lo que respecta al Convenio núm. 158. En marzo de 2017 se estableció un comité tripartito <i>ad hoc</i> , pero tras las elecciones del Consejo de Administración en junio de 2017 y la sustitución del miembro gubernamental, éste no estuvo disponible para participar en una reunión del comité en 2018. La Oficina está adoptando las disposiciones necesarias para que el comité tripartito pueda reanudar su labor a la mayor brevedad posible. En lo concerniente a los Convenios núms. 87 y 98, el Consejo de Administración decidió remitir los alegatos al Comité de Libertad Sindical para que éste los examine con arreglo a los artículos 24 y 25 de la Constitución de la OIT (documento GB.329/INS/21/2, párrafo 5). El caso núm. 3270 se encuentra actualmente pendiente de examen ante el Comité de Libertad Sindical.
Nepal	Convenio sobre pueblos indígenas y tribales, 1989 (núm. 169)	Sindicato de Empleados de Nepal Telecom (NTEU)	En su 333. ^a reunión (junio de 2018), el Consejo de Administración decidió que la reclamación era admisible y designó un comité tripartito para examinarla (documento GB.333/INS/8/2, párrafo 7). Actualmente el nombramiento de los miembros del comité tripartito <i>ad hoc</i> está en curso.

País	Convenio	Organizaciones querellantes	Estado de la reclamación
Sri Lanka	Convenio sobre la inspección del trabajo, 1947 (núm. 81); Convenio sobre la protección del salario, 1949 (núm. 95)	Sindicato de Auxiliares de Vuelo (FAU)	En su 334. ^a reunión (octubre-noviembre de 2018), el Consejo de Administración decidió que la reclamación era admisible y designó un comité tripartito para examinarla (documento GB.334/INS/14/3, párrafo 5). Actualmente el nombramiento de los miembros del comité tripartito <i>ad hoc</i> está en curso.
Turquía	Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (núm. 87); Convenio sobre la terminación de la relación de trabajo, 1982 (núm. 158)	Confederación Sindical de Trabajadores en Acción (Aksiyon Is)	En su 333. ^a reunión (junio de 2018), el Consejo de Administración decidió que la reclamación era admisible y que debería ser examinada de conformidad con la decisión que adopte sobre el funcionamiento del procedimiento en virtud del artículo 24 en el marco de su examen del punto del orden del día «Iniciativa relativa a las normas: Aplicación del plan de trabajo para fortalecer el sistema de control de las normas» (documento GB.333/INS/8/4, párrafo 7).
