



第四项议程

国家就业政策自愿同行审议机制

文件的目的是

由国际劳工大会第 103 届会议(2014 年)通过的《关于就业第二次周期性讨论的决议》要求劳工局就有关就业政策自愿同行审议提出建议，目的是为了促进劳工组织各成员国之间交流经验、相互学习好的做法。理事会第 326 届会议要求劳工局向理事会第 328 届会议呈交其实施建议，以供审议。

提请理事会就以下备选方案中哪些需要进一步完善提出指导意见(见决定草案，第 18 段)。

相关的战略目标：就业。

政策影响：实施同行审议机制。

法律影响：无。

财政影响：依讨论结果而定。

需采取的后续行动：进一步完善机制。

作者单位：就业政策司。

相关文件：GB.322/INS/4/1；GB.326/PV；《国际劳工组织关于为争取公平全球化的社会正义宣言》；《国际劳工大会关于就业第二次周期性讨论的决议》(2014 年)；《国际劳工大会关于通过体面劳动推进社会正义的决议》(2016 年)。

导 言

1. 《国际劳工组织关于争取公平全球化的社会正义宣言》(2008 年)强调了为有效实施《宣言》而加强政策审议的重要性。《宣言》考虑到“在国际、区域和国家层面的下列框架内对经验和良好实践的三方共享……感兴趣的成员国可能希望在自愿基础上建立或加入的(诸如同行审议)任何共同方案”。¹ 国际劳工大会第 105 届会议(2016 年)对《宣言》进行评估时重申了这项呼吁,呼吁加强各成员国的能力,包括通过国家自愿同行审议,提供、应用和分享有关最佳实践的信息。²
2. 国际劳工大会第 103 届会议(2014 年)通过了《关于就业第二次周期性讨论的决议》,要求劳工局“提出关于就业政策自愿同行审议的建议,目的是为了促进劳工组织各成员国之间交流经验、相互学习好的做法”。这一议题列入了关于 2014 年决议的后续行动计划之中。³ 理事会第 326 届会议(2016 年 3 月)要求劳工局起草一份关于就业政策自愿同行审议机制的方案文件,提交给理事会第 328 届会议(2016 年 10-11 月)审议。⁴
3. 在《2030 年可持续发展议程》(“2030 年议程”)出台的背景下,这一同行审议机制也将有助于更好地实施《可持续发展目标》(SDGS),尤其是第 8 项目标。实际上,《2030 年议程》呼吁进行“同行学习,包括通过自愿审议,分享最佳实践经验和讨论共同的目标”,尤其是在地区范围内。⁵ 在全球层面,可持续发展高级别政治论坛(HLPF)也开展自愿性专题审议,其中涉及到多个利益攸关方。⁶

¹ 《国际劳工组织关于争取公平全球化的社会正义宣言》(2008 年),第 20 页。可登陆以下网站: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---cabinet/documents/genericdocument/wcms_371208.pdf。

² 《关于通过体面劳动推进社会正义的决议》,国际劳工大会,第 105 届会议,2016 年。可登陆以下网站: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_497583.pdf。

³ 理事会文件: GB.322/INS/4/1。可登陆以下网站: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_312521.pdf。

⁴ 理事会文件 GB.326/PV,第 296 段。可登陆以下网站: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_484933.pdf。

⁵ 联合国:《变革我们的世界:2030 年可持续发展议程》,由联大于 2015 年 9 月 25 日通过的决议(A/RES/70/1,第 80 页)。可登陆以下网站: <https://sustainable.development.un.org/post2015/transformingourworld>。

⁶ 《高级别政治论坛部长宣言》,2016 年 7 月,以及在经社理事会主持下召开的高级别政治论坛会议讨论摘要,2016 年 7 月 11-20 日。

4. 本文吸收了政策同行审议机制最新实践的经验教训，提出了就业政策自愿同行审议的若干备选方案，供理事会审议和指导之用。

政策同行审议机制：机制概述和主要教训

5. 在起草本份讨论文件的过程中，劳工局对八种政策同行审议机制进行了分析；这些机制要么目前正处于实施之中，要么不久之前就予以实施过。按照与就业政策同行审议最为相关的八个标准(包括目标和成果)对这些机制进行了归类，文件附件的汇总表列出了其中的主要特征。在上述八种审议机制中，有四种是与就业政策相关的，其中三种得到了劳工组织的促进，而另一种则得到了欧盟的推动。只有两种审议机制是强制性的(如世贸组织和经合发组织发展援助委员会等相关机构的成员国)，而余下的审议机制则是自愿性的。这些机制的一个共同特点是：一些国家的公共政策受到其他国家的定期评估，而且有时受到国际组织秘书处的评估。这一程序建立在根据共同的标准、框架或目标而进行的信息收集工作的基础之上，包括不同的过程，如实地访问、同行讨论以及向受审议的国家提供建议。制度化设计存在较大差异，其职能也是如此，例如在多大程度上能促成同行学习，或带来同行信服、公众关注或公众压力。⁷
6. 从这次机制概述中可吸取若干经验教训。为了使经验交流能够促进实施有效的政策，同行审议机制必须创造条件，允许学习借鉴成功和不大成功的经验。这是一个时间漫长和精心组织的过程：其中包括一个事实调查阶段，期间被审议的国家提供信息，支持审议工作；一个分析阶段，期间审议国家对被审议国家进行评估；最后是召开一次同行审议会议。此外，受审议的国家更愿意由具有相同的体制和政治现实的国家来进行审议，而不是仅仅就其政策的技术方面开展一次纯学术性的审议活动。因此，只有在参与各方共同认定的具体主题上，同行的意见和专家学者的专业观点达到一个良好的平衡，同行审议才能取得良好效果。例如，“欧盟相互学习计划”同行审议工作是由一个愿意将其有效政策或实践提供给一组同行的成员国主持的，而且独立的学者参加这些审议活动，为此贡献丰富的专业知识甚至背景材料。
7. 一个精心设计的同行审议机制也有助于有关国家各方的能力建设。在同行审议中所提供的建设性意见有益于确定存在的差距和规划未来的能力建设。通过研究另外一个国家为人所熟悉的政策领域，有关国家的行为主体学会了以他人的视角审视自身的实践活动。为了充分挖掘集体学习的潜力，可发布专题报告，对关键领域的经验教训进行总结提炼。⁸

⁷ Jessica Espey, Karolina Wałęcik 和 Martina Kühner: 《跟进和审议可持续发展目标：履行我们的承诺》，可持续发展解决方案网络，工作文件，2015年11月，第16页。

⁸ 例如：在独联体青年就业网络中，这项工作是由经合组织发展合作同行审议机制和“欧盟相互学习计划”来完成的。

8. 正规化、制度化的机制，如“欧盟相互学习计划”、经合组织 – 发展援助委员会审议机制、世贸组织贸易政策审议机制或非盟同行审议机制(APRM)，需要大量的人力物力投入。成员国给这些组织经常预算的摊款承担着该机制技术支持团队的费用。⁹就非盟同行审议机制而言，每个成员国须每年至少强制性缴纳 10 万美元的会费，而且受审议的国家也负担实际审议的费用。¹⁰
9. 在有些组织(经合组织 – 发展援助委员会和世贸组织)，其秘书处在为整个审议进程提供支持方面发挥了重要作用：包括提供文件和进行分析研究；组织会议和考察团；引导相关讨论；坚持质量标准以及作为该进程历史记忆的管理者来维持连续性。在其他组织，成员国主导审议进程并负担多数费用(非盟和联合国贸发会议)。¹¹在上述两种情况下，只有参与国家在人力和财力方面作出充分的承诺，同行审议才能有序进行。
10. 一项同行审议制度可能是一个不断演化的过程，随着时间和有关国家的能力而发生变化。该制度可能起始于一般性政策审议(通常在审议机制实施的初始阶段)，一段时间后转向具体政策或实践的重点分析。“欧盟相互学习计划”将一小群政府代表和相关的利益攸关方召集在一起，有时在同行审议的基础上开展相互学习交流互动，更深入地探讨具体措施，从而将灵活性注入其审议机制之中。这有助于保持参与国家的兴趣并随着时间的推移，培育其持续的兴趣。
11. 也有必要建立某种跟进机制或奖励制度，其形式包括：提供额外的资金(欧盟)；宣传那些遵守国际规则的国家实践(世贸组织和联合国贸发会议)；¹²和/或提供技术援助和进行能力建设(劳工组织)。¹³后一种跟进机制对同行审议的成功可能是至关重要的，这正如贸发会议的审议机制或劳工组织在独联体国家的青年就业政策审议及在东南欧国家的就业政策审议那样。在劳工局理事会期间关于实施《全球就业议程》的短期实验缺少审议/受审议的配对国家以及这种正式跟进机制。

⁹ 世贸组织设有一个专门负责贸易政策审议工作的司局，由 30 名专业人员组成。他们负责起草国别报告并为每次审议工作向有关国家派遣三个代表团：一个事实调查团、一个能力建设团和一个咨询团。

¹⁰ 这项费用从 100 万美元至 300 万美元不等，取决于该国的大小。

¹¹ 事实上，贸发会议审议机制的一些参与者抱怨说，审议工作的成本过高，而贸发会议的资金却十分有限。

¹² 就世贸组织而言，成员国对审议工作怀有浓厚兴趣，因为它们直接受到另外一些国家贸易政策的影响。同样，只有建立了这项审议机制，才有可能对合规行为进行监测，因为成员国被迫提供信息，甚至可能是至关重要领域的信息。立法和经济变革方面的意愿推动各国参与贸发会议的自愿审议机制。另一个因素是有必要增强国民对竞争法和竞争政策好处的认识，以及强化相关政府机构的作用。

¹³ 只有在成员国接受审议后表示需要技术援助时，世贸组织才给予提供。非盟同行审议机制中预设了一个跟进和实施程序，包括资源调动。后一种机制被证明尤其难以实施。

12. 同行审议进程的另一个积极成果是通过包括向财政部等在内的广大受众宣传好的做法，推动为落实就业政策而调动国家资源。例如，在劳工组织的独联体青年就业政策审议中，工作经验的内容在政策审议后被纳入俄罗斯联邦青年就业政策之中，而在阿塞拜疆，总统为公共就业机构的能力建设划拨了专门资金。

关于国家就业政策同行审议机制的备选方案

13. 考虑到根据国际劳工大会第 103 届会议(2014年)的结论要求，国际劳工组织就业政策自愿同行审议机制的目的主要是成员国就良好做法**分享知识和相互学习**，同时有鉴于在对现行或以往的审议机制的概述中所吸取的经验教训，为此提出三种备选方案，供理事会审议。三种方案都是**自愿性的**，建议依照达成一致的**全面就业政策框架**(包含在由国际劳工大会于 2014 年通过的《关于就业第二次周期性讨论的决议》及其后续更新的结论中)对政策进行审议，并得到**劳工组织的推动和支持**。除了同行学习之外，拟议审议机制可能的成果目标是：促进政策和机构改革；确定政府和社会伙伴的能力建设需要；包括通过南南合作和三角合作来开展技术援助，以及推动为实施就业政策而调动国家资源。该机制也将有助于进一步传播劳工组织关于就业政策的良好实践方面的知识，以及进一步完善其工具和技术咨询，以满足具体的需要。
14. 在全部三个方案中，劳工组织(就业政策司及地方分局和专家)在审议工作的筹备和跟进方面的作用可能存在较大的差别。这种广度和深度的支持在取得较好成果的同时，也会产生不同的费用。时间和资源上的要求需要进行仔细评估。劳工组织现行的青年就业同行审议机制是通过技术合作基金来负担其费用，并由总部和地方的技术专家提供支持。

方案 1：关于就业政策经验的三方定期国际交流

15. 根据第一个方案，每两年召开一次专题研讨会，定期开展三方国际经验交流。两天内可对四至五个自愿成员国进行审议。根据收入水平或其他相同的亲和力和目的等相似的客观标准，对成员国进行分类。

程序：受审议的国家起草一份报告，并事先提供给研讨会和审议国家；¹⁴ 审议国家起草书面意见和建议，也有可能根据实地访问的情况来起草。两组国家将在三方研讨会上陈述其报告，供同行进行讨论。研讨会之后将发布一份关于主要教训的综合报告并予以广泛传播。劳工局可能支持受审议的国家详细撰写一份国家层面的后续行动计划，并为其实施而推动南南和三角合作。

制度设计：劳工局的作用可能包括同行审议的调查和分析阶段，组织研讨会和起草一份综合报告，对同行审议的结果进行总结。参与国家提供文件和数据，回应质询

¹⁴ 这份国家报告应该在三方层面上得到验证，以使社会伙伴能够讨论和评估报告的结论。

和请求，并推动建立联系。代表国家负责参与审议的个人可包括来自部委和机构及各级政府的公务员以及社会伙伴。

目的：知识分享和相互学习；更广泛地传播决策成果。

该方案的变数可能是，每年在理事会 3 月或 11 月会议期间或在国际劳工大会进行就业第二次周期性讨论期间(按照新的周期，每五年举行一次)组织国际交流活动。将吸取理事会以往评估《全球就业议程》时所吸取的经验教训，使这一审议工作更为高效，更有意义，尤其是根据上述思路对审议筹备阶段进行精心设计来实现。

利弊：对于尤其是通过专题研讨会来进行更广泛的国际传播而言，这是最好的方案。若在第二次周期性讨论期间组织审议活动，那么间隔时间就会偏长。若在理事会会议期间组织审议活动，则将受到时间、程序和参与度的限制。然而，后一种选项将会花费更少。

方案 2：地区就业政策同行审议

16. 根据第二个方案，将在国际劳工组织地区会议期间组织同行审议活动。每年至少有一个地区开展一次同行审议活动。¹⁵ 每次由两个审议国对另两个成员国进行审议，并在一天的时间内互相交流经验。

有关机制：受审议的国家起草一份报告，并提前提供给地区会议和两个审议国家；¹⁶ 审议国家起草书面意见和建议，也有可能根据其实地访问的情况来起草。随后这些意见和建议将向地区会议进行陈述，供三方同行讨论。地区会议的结论中包括一份地区后续行动计划，其中包含技术援助和能力建设的内容。会后将发布一份关于主要教训的报告并广为散发。

制度设计：由地区办公室管理并得到就业政策司和专家的支持。劳工局的作用可能是在地区会议期间组织专门的同行审议活动；在调查和分析阶段提供技术支持以及在每次地区会议后撰写一份综合报告，对同行审议的结果进行总结。在同行审议期间高级政策制定者和社会伙伴代表参与国家，与此同时政府技术官员和社会伙伴则直接从事审议工作。

目的：在地区范围内分享知识、相互学习和建立联系；后续的技术援助。

¹⁵ 通常，四个地区举行地区会议的顺序依次是：亚太(包括阿拉伯国家)、美洲、非洲和欧洲。

¹⁶ 这份国家报告应该在三方层面上予以验证，以使社会伙伴能够讨论和评估报告的结论。

利弊：使方案设计最适于每个地区的区情和需求。审议的频率将不会很高，从而允许在两次地区会议的间隙期间采取深入的后续措施，但却限制了受审议国家的数量(根据地区会议的举办周期，每四年只有两个国家受到审议)。

方案 3：国家政策同行审议机制

17. 第三个方案是为了促进那些具有相似的经济条件或收入水平的成员国之间建立国别同行审议机制[例如：在一个具体的区域经济共同体内，¹⁷ 在脆弱的国家之间，在“金砖国家”(巴西、俄罗斯联邦、印度、中国和南非)内，等等。]。每年可对两个国家进行审议，而另外两个国家则担任审议者。

有关机制：在调查阶段，受审议的国家提供大量的数据和文件，以支持评估工作并报告本国国情。¹⁸ 在分析阶段，审议国家对受审议国家的表现进行评估，并撰写一份审议报告。这将以其提供的所有文件和额外的初步调研结果，包括实地访问的情况为依据。在三方同行审议研讨会期间，受审议的国家、审议国家和其他同行国家开会讨论、辩论和核实审议结果，尤其是政策建议。

制度设计：参与国家启动和主导制度设计过程。劳工局的作用可能是推动召开会议和开展社会对话；必要时，在调查和分析阶段提供技术支持；以及起草综合报告，对同行审议结果进行总结。一个专家小组可每年召开一次会议，讨论同行审议事宜(同行审议研讨会)，与此同时可每两年组织召开一次部长级三方会议，以评估专家会议的工作情况并确定未来同行审议工作的优先领域。

目的：分享知识，相互学习和建立联系；政策和机构改革；加强社会对话；后续的技术援助。

利弊：这一机制重点最突出，允许进行优化设计，满足具体国家的需求。这一机制也仅限于具有相似的国情/难题的国家，提升了复制政策的潜力，但丧失了开展更广泛的全球经验交流的机会。

¹⁷ 当安第斯共同体定期开会时，每两年组织召开一次安第斯就业大会。四个成员国中，每个成员国都要介绍其就业形势并听取其他国家就共同的问题和最佳实践提出的评论。国际劳工组织安第斯国家体面劳动工作队和安第斯国家办公室通常为东道国提供技术援助。这一机制在初期得到了劳工组织的支持，但随后被下放至安第斯共同体总秘书处。该机制是安第斯劳工部长理事会开展的正规活动之一。近三年来，还没有组织召开一次就业大会。

¹⁸ 这一国别报告应该在三方层面上予以验证，以使社会伙伴能够讨论和评估报告的结论。

决定草案

18. 理事会要求局长根据此次讨论会上所提供的指导意见以及预计 2017 年 3 月对《社会正义宣言》影响评估的后续措施进行讨论的情况，就一种国家政策同行审议机制提出一份更为详细的建议。

附件

汇总表

| | 经合组织-发展援助委员会同行审议机制 | 世贸组织贸易政策审议机制 (TPRM) | 贸发会议竞争法律和政策同行审议机制 | 欧盟就业战略“相互学习计划”(MLP) ¹ | 非盟同行审议机制 (APRM) | 实施《全球就业议程》(劳工组织) | 加入欧盟国家“布加勒斯特进程”(东南欧)劳工组织/欧洲理事会(CoE) | 独联体国家青年就业同行审议机制(劳工组织) |
|-----|--|--|---|---|---|-----------------------|--|---|
| 时期 | 1962年至今 | 正在进行中 | 2005年至今 | 1999年至今 | 正在进行中 | 2007-08年 | 2003-08年 | 正在进行中 |
| 自愿性 | 否 ² | 否 ³ | 是 | 是 | 是 | 是 | 是 | 是 |
| 目的 | 帮助各成员国了解如何完善其发展援助战略和架构； 确定和分享良好的实践。 | 提高对成员国贸易政策与实践的透明度和理解力； 提升公共和政府间辩论的质量； 促成一次关于贸易政策对世界贸易体系的影响的多边评估。 | 协助发展和过渡经济体/地区组织制定和实施竞争法律和政策，包括确定国家竞争机构和其他相关机构的能力建设需要。 | 通过协助欧盟成员国之间开展相互学习和移置最有效的政策，推动在实现“欧盟就业战略”的目标上取得进展。 | 推动通过有利于政治稳定、经济高速增长、持续发展以及加速区域和次区域经济一体化的政策、标准和实践。 ⁴ | 在国家层面评估《全球就业议程》的实施程度； | 促进在解决就业难题上的地区合作； 加强劳动力市场机构以及完善就业和劳动力市场政策； 为这些国家将来加入欧盟的准备工作作贡献。 | 争取获得对青年就业政策、计划和机构改革的支持； 通过采纳好的做法和遵守共同的标准，加快决策进程。 |

| | 经合组织-发展援助委员会同行审议机制 | 世贸组织贸易政策审议机制 (TPRM) | 贸发会议竞争法律和政策同行审议机制 | 欧盟就业战略“相互学习计划”(MLP) ¹ | 非盟同行审议机制(APRM) | 实施《全球就业议程》(劳工组织) | 加入欧盟国家“布加勒斯特进程”(东南欧)劳工组织/欧洲理事会(CoE) | 独联体国家青年就业同行审议机制(劳工组织) |
|--------------|--|--|---|---|---|---|--|--|
| 参与方 | 所有发展援助委员会的成员 | 所有成员国 | 所有成员国 | 所有欧盟成员国 | 非盟 54 个成员国中的 35 个 | 布基纳法索、巴基斯坦和越南 | “稳定协议”国家 | 独联体国家 |
| | 来自受审议的国家和两个审议国家的高级官员；发展援助委员会人员。 | 贸易部的高级官员(通常为部长)；世界银行、国际贸易基金组织和联合国其他机构(视请求而定)；非政府组织可以有权阅读报告，但无权进行评论。 | 来自受审议的竞争机构的官员；来自发展中国家和发达国家的有关竞争政策方面的专家。 | 在独立专家支持下的政府代表。MLP 支持服务是由 ICF 国际代表欧盟委员会予以提供的。 | 国家利益攸关方通过非盟同行审议机制国家工作队；技术专家借助于非盟同行审议知名人士小组；高级决策者通过非盟同行审议论坛(参与国家元首和政府首脑委员会)。 | 负责就业的部长。参加理事会代表团(三方)的其他成员，理事会的其他成员。 | 来自负责就业和公共就业服务部委的高级官员、工会代表、雇主代表。 | 代表劳动部、公共就业服务机构和社会伙伴的高级官员和技术专家。 |
| 机制的概述 | 五个阶段： (i) 筹备与规划； (ii) 调查、分析与报告撰写； (iii) 由发展援助委员会主席在位于巴黎的经合组织主持召开一次同行审议会议； | 在同行审议对话会之前，由受审议的政府和世贸组织分别起草一份报告。世贸组织的报告是以与各成员协商情况为基础的。 随后在召开传播研讨会之前该报 | 三个步骤： (i) 由独立的专家起草一份同行审议报告； (ii) 该报告将在政府间专家小组(IGE)在日内瓦召开的年度会议上予以讨论； | “欧盟就业战略”是由 MLP 提供支撑的。根据这一政府间的作法，所有成员国将进行相互评估(同行审议)，而欧盟委员会的角色仅限于进行监督。同行审议是 | 在进行事先协商和准备工作后(有关国家需提交一份行动计划草案，而秘书处将起草一份背景文件和一个问题的审议小组将派出一个代表团， | 首先，某一国家在劳工局理事会就业和社会政策委员会进行国别陈述，然后与参与同一委员会的其他国家进行交流。 | 《稳定条约国》的劳工部长批准这次合作的目标(部长级会议)。这些活动由一个常设的高级别委员会设计和监督，而该委员会由就业司长和公共就业服务机构的代表组成。 | 启动： 对审议范畴予以界定。 调查： 受审议的国家提供大量数据和文件，以支持评估工作，并报告国家形势。 分析： 审议者将对受审议的国家 |

| 经合组织-发展援助委员会同行审议机制 | 世贸组织贸易政策审议机制 (TPRM) | 贸发会议竞争法律和政策同行审议机制 | 欧盟就业战略“相互学习计划”(MLP) ¹ | 非盟同行审议机制(APRM) | 实施《全球就业议程》(劳工组织) | 加入欧盟国家“布加勒斯特进程”(东南欧)劳工组织/欧洲理事会(CoE) | 独联体国家青年就业同行审议机制(劳工组织) |
|--|---|---|--|---|---|--|-----------------------|
| <p>(iv) 批准和发布;</p> <p>(v) 后续措施: 在 18-24 个月之后进行一次中期审议, 这已成为一个标准的作法。</p> | <p>告将送交所有成员国。各国就此准备其评论意见并在大会上陈述。</p> <p>每年召开 20-23 个审议会议(一次会议可能审议几个国家, 若其政策足够统一的话, 例如欧盟、经合组织国家和南部非洲关税同盟国家)。</p> | <p>(iii) 在贸发会议的协助下, 受益国家/组织将起草一份关于落实报告建议的建议书。</p> | <p>由一个成员国主持召开, 而该成员国希望将一项有效的政策或作法提交给一组同行国家。独立的学者将参加这些审议活动, 其中贡献丰富的知识和提供支持, 包括背景文件。同行审议由一系列的陈述和交互式工作小组组成, 在两天多的时间内予以完成。</p> | <p>进行为期两至三周的访问。</p> <p>随后将起草一份国家报告。该代表团将会见所有国家利益攸关方。</p> <p>该报告将呈交给非盟同行审议专家小组, 而该小组将开会讨论该报告并为非盟同行审议论坛提供建议, 而后者将起草建议书并提交给有关国家。</p> | <p>每一次审议是以一份国家报告为基础的, 这份国家报告是由劳工部在与公共就业机构的合作下并根据一份共同的国家背景报告起草大纲来撰写的。劳工组织和欧洲理事会将应邀对所提供的信息进行补充。国家就业政策审议报告将在全国三方大会上予以通过。⁵经核准的报告为同行审议研讨会提供了一个基础, 而同行审议会议将在常设高级别委员会的会议期间召开。</p> | <p>的表现进行评估, 并撰写一份审议报告, 这将以所提供的文件和额外的初步研究成果为基础。</p> <p>同行审议研讨会: 受审议的国家、审议者和其他同行国家将召开会议来讨论、辩论和验证评估结果。</p> | |

| | 经合组织-发展援助委员会同行审议机制 | 世贸组织贸易政策审议机制 (TPRM) | 贸发会议竞争法律和政策同行审议机制 | 欧盟就业战略“相互学习计划” (MLP) ¹ | 非盟同行审议机制 (APRM) | 实施《全球就业议程》 (劳工组织) | 加入欧盟国家“布加勒斯特进程”(东南欧)劳工组织/欧洲理事会 (CoE) | 独联体国家青年就业同行审议机制 (劳工组织) |
|----------------|---|---|--------------------------------|-----------------------------------|---|----------------------------|---|---|
| 审议的框架 | 发展援助委员会同行审议参考指南，由经合组织发展合作局制定和维护。 | 国际贸易协议，《1995年马拉喀什协定》 | 联合国一套竞争原则和规则 | 2020年欧盟就业战略 | 非盟同行审议机制的指导原则和目标、标准、准则和指标 ⁶ | 《全球就业议程》 | 欧盟关于就业政策的联合评估文件 (JAPs) ⁷ | 青年就业危机：呼吁采取行动 ⁸ 及2014年就业第二次周期性讨论的若干结论 ⁹ |
| 牵头机构的作用 | 发展援助委员会的一个处室负责评议工作；为每次审议工作指定一名主要行政负责人，负责日常审议的组织工作并起草报告；三至四名工作人员参与审议工作组。 | 世贸组织加强成员国提供相关材料的能力；起草报告；召开会议；促进同行之间开展对话，但不干预其讨论活动。将近30人为这一审议活动提供支持。 | 贸发会议提供技术援助和加强能力建设，以此为后续措施提供支持。 | 欧盟委员会的作用仅限于进行监控。各成员国相互进行评估。 | 整个过程是由非盟同行审议论坛负责，该论坛是参与国家首脑委员会，而且是非盟同行审议机制的最高权利和决策机构。 | 劳工组织促进理事会期间的讨论工作，但不直接参与讨论。 | 劳工组织和欧洲理事会促进同行审议，为起草最终国家报告提供技术援助并在全国三方大会和高级别委员会会议上担任专家。 | 劳工组织担任主持人的角色并分享其技术专长。劳工组织在综合报告中对同行审议的结果进行总结。 |
| 经费来源 | 经合组织；受审议的成员国提供经费，以负担诸如外派代表团的费用。 | 成员国的会费 (经常预算资金) | 一些费用由贸发会议提供，但审议费用主要由有关国家自己来承担。 | 欧盟委员会成员国 | 根据工作计划由有关国家出资，另加非洲发展新伙伴计划 (NEPAD) 秘书处的预算外技术合作 (若有必要)。 | 劳工组织经常预算 | 有关国家自己加劳工组织经常预算/技术合作经常预算。 | 预算外技术合作项目 |

| | 经合组织-发展援助委员会同行审议机制 | 世贸组织贸易政策审议机制 (TPRM) | 贸发会议竞争法律和政策同行审议机制 | 欧盟就业战略“相互学习计划” (MLP) ¹ | 非盟同行审议机制 (APRM) | 实施《全球就业议程》 (劳工组织) | 加入欧盟国家“布加勒斯特进程”(东南欧)劳工组织/欧洲理事会 (CoE) | 独联体国家青年就业同行审议机制 (劳工组织) |
|-----------|---|--|---|---|--|-------------------|--|---|
| 成果 | 公布发展援助委员会的主要结论和建议以及秘书处的报告。主题报告公布从同行审议中得出的经验教训。这一学习过程有助于提高援助的有效性以及使捐助方对结果负责。据发展援助委员会秘书处, 超过 80% 的建议得到部分或全部地采用。 ¹⁰ | 审议活动使外部人员能够了解一个国家的政策和形势, 并向受审议的国家就其在贸易体系内的表现提供反馈意见。与世贸组织人员就所确定的弱点进行后续讨论。 | 在报告提出的所有建议中, 有近 50% 为受审议的国家竞争机构所采纳, ¹¹ 从而带来了法律的完善、一个真正具有竞争性的环境以及公众更好地认识到监管机构的作用。 | 鼓励相互学习, 从而在欧盟和国家层面上形成了政策影响力。更广泛地宣传 MLP 的成果以及为《欧盟就业战略》的实施所作出的贡献。 每年年终召开 传播研讨会 , 以宣传相互学习计划所取得的成果和经确定的良好实践。 主题综合报告 在每个相互学习计划年度周期结束时予以发布。综合报告对一年中相互学习计划所取得的所有成果进行总结, 并正式提交给传播研讨会。 | 报告确定了能力建设的需求, 非盟同行审议论坛将研究弥补这些差距问题。 论坛根据报告的结论, 努力进行筹资。 有关国家根据建议来对其行动计划进行修改。 实施的进展情况由非盟同行审议秘书处来予以监测。 组织地区研讨会, 以就报告中所确定的问题交流经验。 | 就实施《全球就业议程》交流经验。 | 加强地区在就业决策方面的合作。就入欧而言, 提高有关国家满足《欧盟就业战略》要求的能力。 | 实现政策改革, 解决青年劳动力市场不平衡的问题。 为弱势青年提供更有有效的劳动力市场中介服务和制订更有针对性的计划。 进一步发展劳动力市场信息体系。 加强社会对话。 |

| | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|-------------------|----------------------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 经合组织-发展援助委员会同行审议机制 | 世贸组织贸易政策审议机制 (TPRM) | 贸发会议竞争法律和政策同行审议机制 | 欧盟就业战略“相互学习计划”(MLP) ¹ | 非盟同行审议机制(APRM) | 实施《全球就业议程》(劳工组织) | 加入欧盟国家“布加勒斯特进程”(东南欧)劳工组织/欧洲理事会(CoE) | 独联体国家青年就业同行审议机制(劳工组织) |
|--------------------|---------------------|-------------------|----------------------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|-----------------------|

¹ 请登陆网站: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1047&langId=en>。² 作为发展援助委员会的成员国, 每个成员国有义务每四或五年进行同行审议, 并担任其他国家的“审议者”。³ 加入世贸组织使每个成员国有义务每两年对四大贸易实体进行一次同行审议; 对 16 个最大贸易实体, 每四年一次; 对发展中国家, 每六年一次(或应请求, 频率可更少)。⁴ 该同行审议机制是作为《非洲发展新伙伴协议》实施进程的一个组成部分。⁵ 这为社会伙伴提供了一个讨论和评估拟议结论和建议的机会。⁶ 请登陆网站: <http://aprm-au.org/publications?nXerGdt=12>。⁷ 1999 年, 欧盟委员会在就业领域与候选成员国启动了一项合作进程。在联合评估文件(JAPs)中, 它们一起确定了应适用里斯本目标和实施创立欧共体的条约中的就业条款而带来的就业政策挑战。欧盟对入欧候选国的财政支持可能集中在以上确定的优先领域。⁸ 2012 年国际劳工大会第 101 届会议通过的决议。⁹ 请登陆网站: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_246169.pdf (pp. 53-61)。¹⁰ G. Ashoff: 《经合组织发展援助委员会实现同行审议 50 年》, 经合组织简报, 2013 年 12 月。¹¹ M.-M. de Fays: 《贸发会议竞争法同行审议机制: 建立 10 周年》, 纽约和日内瓦, 联合国, 2015 年。